

Science Based Targets

För svenska fastighetsägare och
småhustillverkare

Version: 1.0

Alla BeBo-rapporter finns att hitta på www.bebostad.se.
Rapporten finns också att läsa hos www.belok.se och
www.besma.se

2021:08

Författad av Hanna Westling, Efstathia
Vlassopoulou och Sofie Pandis Iveroth
Granskad av Agneta Persson

Anthesis

2021-12-30

Innehåll

Sammanfattning.....	1
1. Inledning.....	3
1.1 Bakgrund.....	3
1.2 Syfte.....	4
1.3 Mål.....	5
1.4 Avgränsningar.....	5
1.5 Genomförande.....	5
1.6 Arbetsgrupp.....	6
2. Energi- och klimatmål som stöd i energiomställningen.....	7
2.1 Energi- och klimatmål.....	7
2.2 Varför arbeta med SBTs?	13
2.3 Vinster med SBTs för det svenska energisystemet	14
3. Processen för att sätta SBTs	23
3.1 Beskrivning av processen	23
3.2 Små och medelstora företag (SME).....	27
3.3 Ambitioner för vetenskapliga mål	28
3.4 Metodiken bakom SBT	31
4. Erfarenheter från svenska aktörer med SBTs	33
4.1 Målformuleringar och drivkrafter hos svenska företag	33
4.2 Erfarenheter från nätverkens medlemmar.....	35
5. Analys av hur SBTs kan påskynda energiomställningen.....	42
5.1 Analys av medlemmarnas energi- och klimatmål i förhållande till SBT	42
5.2 SBTs för att påskynda energiomställningen.....	44
6. Slutsatser och rekommendationer.....	52
Referenser.....	54
Bilaga 1 - Intervjufrågor	60
Bilaga 2 – Enkätfrågor	61
Bilaga 3 – Diskussionsfrågor.....	63

Sammanfattning

Science Based Targets (SBTs) är ett vetenskapligt ramverk för att sätta klimatmål i enlighet med den senaste forskningen. Ramverket används av företag världen över, och det visar hur mycket och hur snabbt företag behöver minska sin klimatpåverkan för att undvika att de värsta scenarierna för klimatförändringarna blir verklighet. Science Based Targets Initiative (SBTi) som står bakom ramverket och valideringen av SBTs är ett initiativ där World Resources Institute (WRI), Carbon Disclosure Project (CDP), World Wide Fund for Nature (WWF) och FN:s Global Compact samverkar. SBTi lanserades år 2015 för att mobilisera den privata sektorn att ta ledningen i klimatomställningen och för att göra vetenskapliga målsättningar till praxis. Globalt har över 2 250 företag anslutit sig till initiativet, i Sverige finns drygt 120 anslutna företag. Det övergripande målet med denna förstudie är att ge BeBo-, Belok- och BeSmå-nätverkens medlemmar en ökad kännedom om Science Based Targets, hur det kan stödja dem i att skärpa sina målsättningar till att vara i linje med Parisavtalet och en begränsning till en global uppvärmning på högst 1,5°C samt netto-nollutsläpp, och hur de kan arbeta med SBT.

I rapporten presenteras en kartläggning av energi- och klimatmål hos ett antal medlemmar i nätverken. Utöver det presenteras målsättningar inom energi- och klimatområdena som finns i samhället i stort. Kartläggningen visar att begrepp som klimatneutralitet och netto-nollutsläpp finns hos många aktörer. En beskrivning av dessa begrepp, samt andra termer som kopplar till dem beskrivs därför i rapporten.

Rapporten beskriver också processen för att sätta Science Based Targets. Processen består av de fem stegen anta (commit), utveckla (develop), skicka in (submit), kommunicera (communicate) och rapportera (disclose). I företagets utveckling av klimatmål krävs en kartläggning av växthusgasutsläppen. Denna ska tas fram genom Greenhouse Gas Protocol (GHG-protokollet), vilket är en rapporteringsstandard där utsläppen delas in i tre scope och omfattar företagets hela värdekedja. Det är obligatoriskt för alla företag som vill få sina mål validerade av SBTi att sätta mål för scope 1 och 2 medan scope 3, som omfattar indirekta utsläpp inom 15 olika kategorier i värdekedjan, endast krävs om de står för mer än 40 procent av de totala utsläppen hos stora företag och inte krävs eller valideras för små och medelstora företag.

Erfarenheter kring processen kring SBT har hämtats från intervjuer med nätverksmedlemmar med validerade SBTs och genom att undersöka hur andra företag som har validerade SBTs har beskrivit dessa på sina hemsidor. I tillägg har en enkät skickats ut till nätverkens medlemmar, där de har besvarat frågor om hur de arbetar med sitt energi- och klimatstrategiska arbete, vad de behöver för att växla upp arbetet med energiomställningen ytterligare och vad de är nyfikna på kring Science Based Targets.

Erfarenheterna visar att det är en tidskrävande process att ta fram och få sina mål validerade, men att det är positivt med en tredjepartsverifiering för att styrka sina mål.

Många av de 20 medlemsföretag som besvarade enkäten har kartlagt sin klimatpåverkan och den metod som de anger att de använder för detta är GHG-protokollet. Omfattningen av medlemmarnas kartläggningar varierar dock, särskilt avseende inkluderingen av utsläpp inom scope 3.

I rapportens analys resoneras kring hur medlemmarnas energi- och klimatmål skiljer sig från mål enligt Science Based Targets. Den främsta skillnaden handlar om att initiativet skapar en tydligare och mer omfattande inriktning för mål och att det blir mer tydligt vad netto-nollmål innebär, samtidigt som det finns fler mål avseende scope 3. Vidare analyseras hur Science Based Targets kan påskynda energiomställningen utifrån fyra olika teman; betydelsen för branschen, styrkor och svagheter med ramverket, systemgränser och definitioner samt klimatfrågan som en drivkraft för effektivare energianvändning.

Slutsatserna visar att Science Based Targets är ett sätt att inkludera det energi- och klimatsstrategiska arbetet i hela verksamheten och få upp arbetet och behålla intresset för det på lednings- och styrelsenivå. Det är ett sätt för företag att visa att de är föregångare, följer den senaste forskningen och använder sig av internationellt erkända metoder för att sätta, genomföra och följa upp sina energi- och klimatmål. Nätverkens medlemmar har uppgett att de har ett intresse för att fördjupa sina kunskaper om SBT och ett av de behov som har identifierats är en samverkan om branschspecifika frågor kopplade till ramverket. Som rekommendationer till fortsatt arbete föreslås därför en presentation av förstudiens resultat samt en diskussion kring frågor som har förberetts, och att arbetet därefter tas vidare i en andra etapp. Vidare föreslås stödstrukturer för att arbeta med metodutveckling specifikt för nätverkens medlemmar.

1. Inledning

Science Based Targets (SBTs) är ett vetenskapligt ramverk för att sätta klimatmål i enlighet med den senaste forskningen. Ramverket används av företag världen över, och det visar hur mycket och hur snabbt företag behöver minska sin klimatpåverkan för att undvika den värsta påverkan till följd av klimatförändringar.

1.1 Bakgrund

Science Based Targets Initiative (SBTi) som står bakom ramverket och valideringen av Science Based Targets (SBTs) är ett initiativ där World Resources Institute (WRI), Carbon Disclosure Project (CDP), World Wide Fund for Nature (WWF) och FN:s Global Compact samverkar och erbjuder resurser och vägledning samt utvärderar och validerar mål som företag åtar sig. Initiativet hämtar stöd från aktuell forskning och för att mål ska anses som vetenskapligt grundade behöver de vara i linje med vad den senaste klimatvetenskapen bedömer som nödvändigt för att möta målen i Parisavtalet, med en begränsning av den globala uppvärmningen till väl under 2°C över förindustriell nivå och fortsatta ansträngningar för att begränsa uppvärmningen till högst 1,5°C.



Figur 1: Science Based Targets logotyp. Källa: Science Based Targets Initiative.

SBTi menar att företag har en viktig roll att spela för att minska utsläppen av växthusgaser och bygga en motståndskraftig ekonomi utan växthusgasutsläpp, grundad i vetenskap. De arbetar samtidigt för att höja ambitionerna för den lägsta ambitionsnivå från "väl under 2°C" till "högst 1,5°C" över förindustriell nivå. Skärpningen sker till följd av att klimatåtgärder blir mer brådskande vilket styrks av den senaste IPCC-rapporten (Delrapport Den naturvetenskapliga grunden, Arg) som publicerades i början av augusti 2021. Som komplement till detta har de tagit fram en standard för netto-nollutsläpp, i

linje med en framtid med högst 1,5°C temperaturhöjning som lanserades vid COP-mötet i Glasgow i november 2021.

SBTi lanserades år 2015 för att mobilisera den privata sektorn att ta ledningen i klimatomställningen och för att göra vetenskapliga målsättningar till praxis. Över 2 250 företag har anslutit sig till initiativet. Antalet ökade kraftigt i samband med COP26-mötet i Glasgow. Vid uppstarten av denna förstudie, i september 2021 var ca 1 700 företag kopplade till initiativet. Antalet företag som har anslutit sig till SBTi har således ökat med drygt 30 procent under dessa månader. På den svenska marknaden är drygt 120 företag kopplade till SBTi. Bland dessa finns välkända företag som Volvo och Volvo Car Group, Apotea, Tele2, SSAB, Tetra Pak, H&M, Vattenfall, ICA Gruppen, Electrolux och PostNord. I fastighetsbranschen (real estate och homebuilding) finns de svenska företagen AMF Fastigheter, Willhem, Diös Fastigheter, Fastighets AB Balder, HSB Riksförbund ekonomisk förening, Klöver, Riksbyggen, Heimstaden Bostad, Specialfastigheter Sverige, Kungsleden, Fabega, Wihlborgs Fastigheter, Catena, Castellum, Bonava och Vasakronan representerade. Av dessa 16 företag tillhör 7 kategorin små och medelstora företag (SME).

1.2 Syfte

Redan idag finns både ett ambitiöst energi- och klimatarbete och kort- och långsiktiga energi- och klimatmål hos många av BeBo- Belok- och BeSmå-nätverkens medlemmar och hos aktörer i samhället generellt. Samtidigt visar undersökning efter undersökning att utvecklingen för att begränsa klimatpåverkan går för långsamt. Omställningen till ett hållbart energisystem är en viktig möjliggörare i att begränsa klimatpåverkan med energieffektivisering, förnybar energi och effektbalansering som de viktigaste aspekterna. I denna förstudie har vi undersökt hur vetenskapligt baserade mål kan stödja nätverken BeBo, Belok och BeSmå och dess medlemmar i att påskynda omställningen och uppgradera det energi- och klimatarbete som redan görs till vetenskapligt baserade mål som genomsyrar hela verksamheterna, och för upp energi- och klimatarbetet till verksamheternas strategiska ledningsnivå och behåller frågan där.

Förstudiens syfte är att:

- Undersöka hur SBTs kan stödja nätverkens medlemmar i att påskynda omställningen
- Stärka nätverkens medlemmar i förståelsen och kommunikationen av klimatpåverkan genom hela värdekedjan
- Föra upp energi- och klimatfrågan till strategisk ledningsnivå och genomsyra hela verksamheten hos medlemmarna

1.3 Mål

Mellan åren 2015 och 2020 minskade företag med validerade vetenskapligt satta mål (SBTs) sina växthusgasutsläpp med 25 procent. Detta kan sättas i relation till en ökning med 3,4 procent i globala utsläpp från energi- och industrisektorn.¹ Det övergripande målet med denna förstudie är att ge nätverkens medlemmar en ökad kännedom om Science Based Targets, hur det kan stödja dem i att skärpa sina målsättningar till att vara i linje med Parisavtalet och en begränsning till en global uppvärmning på högst 1,5°C samt netto-nollutsläpp, och hur de kan arbeta med SBT.

Målen med förstudien är att

- Öka kunskapen om klimatpåverkan från hela värdekedjan hos de tre nätverkens medlemmar
- Skapa intresse hos medlemmarna att börja arbeta med Science Based Targets
- Påskynda energieffektiviseringen i bebyggelsen

1.4 Avgränsningar

Baserat på en diskussion med Energimyndighetens representanter för nätverken har förstudien beslutats att omfatta medlemmarna i BeBo, Belok och småhustillverkarna samt eventuellt andra medlemmar i BeSmå.

1.5 Genomförande

Förstudien har genomförts mellan oktober och december 2021. Arbetet har skett genom följande arbetspaket:

1. Energi- och klimatmål som stöd i energiomställningen
2. Beskrivning av processen för att ta fram SBTs, med fokus på nätverkens medlemmar
3. Erfarenhetsinsamling från svenska fastighetsbolag med framtagna SBTs
4. Analys av hur SBTs kan påskynda energiomställningen
5. Redovisning och spridning
6. Kvalitetsgranskning och samordning

Leveransen av arbetet är denna rapport samt presentationsmaterial som kan användas för en digital presentation för representanter på Energimyndigheten, för nätverkens medlemmar och andra aktörer inom fastighetsbranschen. Till presentationsmaterialet har även material förberetts som ska kunna användas för diskussioner under nätverksträffar eller andra träffar mer fokuserade på diskussioner. Utöver detta har en

¹ Källa: <https://sciencebasedtargets.org/news/sbti-raises-the-bar-to-1-5-c>



artikel baserad på resultaten av arbetet skrivits som ska spridas i relevant fackpress. Spridning har också skett via sociala medier.

1.6 Arbetsgrupp

Arbetet har genomförts av Anthesis. Hanna Westling har varit uppdragsledare för arbetet och i författandet av rapporten har Efstathia Vlassopoulou och Sofie Pandis Iveroth medverkat. Kvalitetsgranskning har genomförts av Agneta Persson, även hon från Anthesis. Under arbetet har diskussioner förts med internationella experter på Science Based Targets från Anthesis Group i andra länder. I arbetet har samordning skett med Energimyndighetens representanter och i kommunikation med de tre nätverken BeBo, Belok och BeSmå.

2. Energi- och klimatmål som stöd i energiomställningen

I detta kapitel kartläggs vilka typer av energi- och klimatmål som finns hos nätverkens medlemmar och hur dessa mål driver på i medlemmarnas energiarbete. Detta har undersökts genom att hämta information från medlemmarnas hemsidor. En litteraturstudie har också genomförts för att visa vilka olika målsättningar och branschinitiativ som driver på för minskad energianvändning och klimatpåverkan. Utöver detta beskrivs innebörden av viktiga begrepp som netto-nollutsläpp, klimatneutralitet, i linje med 1,5°C och värdekedja m.m.

2.1 Energi- och klimatmål

2.1.1 Målsättningar och branschinitiativ

Som nämnt i inledningen av rapporten pågår redan många insatser inom branschen för att minska energianvändningen och klimatpåverkan i bygg- och fastighetssektorn. Viktiga drivkrafter i detta är nationella och internationella målsättningar samt initiativ från branschen i stort. Målsättningar och branschinitiativ som har identifierats beskrivs nedan.

Kartläggningen av målsättningar och branschinitiativ visar att de ambitioner som har antagits utgår från olika systemgränser. Vissa av de målsättningar och initiativ som beskrivs fokuserar på ett geografiskt område, andra på enskilda företag och en ytterligare ett exempel på systemgräns som används är enskilda byggnader. Det är viktigt att vara medveten om vilka systemgränser som gäller för olika målsättningar och initiativ för att kunna avgöra vad de omfattar och hur ambitiösa de är. För målsättningar med procentuella förändringar är det också viktigt att ta hänsyn till det referensår som hänvisas till.

Nationella och internationella målsättningar

Sveriges klimatmål: Sverige ska inte ha några nettoutsläpp av växthusgaser till atmosfären år 2045, och ska därefter uppnå negativa utsläpp. ”Målet innebär att utsläppen av växthusgaser från svenskt territorium ska vara minst 85 procent lägre år 2045 än utsläppen år 1990”. Kompletterande åtgärder kan användas för att minska de kvarvarande utsläppen ned till noll. Avskiljning och lagring av koldioxid av fossilt ursprung får även räknas som en åtgärd där andra rimliga alternativ saknas. Vid beräkning av utsläppen från verksamheter inom svenskt territorium omfattas inte utsläpp och upptag från markanvändning, förändrad markanvändning och skogsbruk (LULUCF). (Naturvårdsverket, 2021)

Etappmålen är:

- Utsläppen år 2020 bör vara 40 procent lägre än utsläppen år 1990
- Utsläppen år 2030 bör vara 63 procent lägre än utsläppen år 1990
- Utsläppen år 2040 bör vara 75 procent lägre än utsläppen år 1990.

Målen omfattar inte utsläpp och upptag i markanvändningssektorn.

Sveriges energimål:

- Sveriges elproduktion ska vara 100 procent förnybar år 2040 (detta är dock inte ett stoppdatum för kärnkraft).
- Energianvändningen i Sverige ska vara 50 procent effektivare år 2030 jämfört med år 2005 (tillförd energi i relation till bruttonationalprodukten) (Regeringskansliet, 2021a).

Mål inom EU till 2030:

- 55 procent lägre utsläpp av växthusgaser jämfört med 1990.
- 32,5 procent lägre energianvändning genom bättre energieffektivitet (jämfört med prognoser för den förväntade energianvändningen 2030).
- Andelen förnybar energi ska vara minst 32 procent av den totala energianvändningen (European Commission, 2021).
- Sammankopplingen av den installerade elproduktionskapaciteten i alla medlemsstater ska vara minst 15 procent (Energimyndigheten, 2020).

Direktivet om energieffektivitet (EED):

- 9 procent minskad energianvändning till 2030 jämfört med 2020 (Sveriges Riksdag, 2021).

International Energy Agency (IEA): Internationella energirådet har tagit fram en vägledning för den globala energisektorn. Den innehåller etappmål inom olika områden för att de globala energirelaterade koldioxidutsläppen ska kunna vara netto noll till år 2050. Vägledningen är starkt relaterad till minskningen av temperaturökning till 1,5°C (IEA, 2021).

Parisavtalet: I december 2015 enades världens länder om ett klimatavtal, Parisavtalet, som binder alla länder och som ska börja gälla senast år 2020. Avtalet trädde i kraft i november 2016 och innebär att den globala temperaturökningen ska hållas långt under 2°C och att vi ska sträva efter att den ska stanna vid 1,5°C. (Regeringskansliet, 2021)

Branschinitiativ

Bygg- och anläggningssektorns färdplan: Regeringsinitiativet Fossilfritt Sverige arbetar med färdplaner för att minska växthusgasutsläppen för olika branscher. En av färdplanerna avser bygg- och anläggningssektorn och täcker hela värdekedjan, det vill

säga tillverkningskedje, drift och förvaltning av fastigheter. Inom färdplanen finns fem etappmål för de anslutna aktörerna:

- 2022: Aktörer i bygg- och anläggningssektorn har kartlagt sina utsläpp och satt klimatmål
- 2025: Utsläppen av växthusgaser visar en tydligt minskande trend
- 2030: 50 procent minskade utsläpp av växthusgaser (jämfört med 2015)
- 2040: 75 procent minskade utsläpp av växthusgaser (jämfört med 2015)
- 2045: Netto nollutsläpp av växthusgaser

Några av de aktiviteter som ska bidra till att målen uppnås är förändrad råvarusammansättning, elektrifiering och effektivisering av produktions- och transportprocesser, ökad användning av förnybara bränslen i produktions- och transportprocesser, effektivare transporter, planering för cirkulära flöden och effektiv resursanvändning, optimering av energi- och klimatprestanda ur ett livscykelperspektiv, både i uppförande- och driftsfas (Fossilfritt Sverige, 2021).

Allmännyttans klimatinitiativ: Allmännyttans klimatinitiativ är ett gemensamt uppdrag till medlemmarna i Sveriges allmännytta som syftar till en minskning av växthusgasutsläppen från bostadssektorn. Klimatinitiativet handlar om att minska klimatpåverkan från hela verksamhet under byggskedet, drift, förvaltning samt att minska de boendes klimatpåverkan. Initiativet omfattar två övergripande mål för de anslutna bostadsföretagen:

- De ska vara fossilfria senast år 2030
- Energianvändningen ska minskas med 30 procent till 2030 (basår är 2007). Målet inkluderar, förutom energi för uppvärmning, även fastighetsel och energi för tappvarmvatten.

Klimatinitiativet har tre frivilliga fokusområden: effektoppar och förnybar energi, klimatkrav på leverantörer samt klimatsmart boende (Sveriges Allmännytta, 2021).

Initiativ på stads- och byggnadsnivå

Miljö- och klimatcertifieringar på byggnadsnivå: Bland certifieringar på byggnadsnivå finns t.ex. Svanen, Miljöbyggnad, Miljöbyggnad iDrift, BREEAM-SE, NollCO₂, Greenbuilding och LEED. Certifieringen Citylab har fokus på hållbar stadsutveckling i alla skeden. Flera av certifieringarna är internationella eller har en internationell koppling, t.ex. genom World Green Building Council. På EU-nivå finns också EU-kommissionens ramverk Level(s) som är en standardiserad metod för att utvärdera byggnaders hållbarhet. Level(s) starka förankring hos EU bidrar till att det används i ramverk som EU-taxonomin och därigenom kommer att påverka större företag inom fastighetsbranschen och tio andra branscher kommer att omfattas av från år 2022 (SGBC, 2021). EU-taxonomin har tagits fram i syfte att hjälpa investerare att identifiera

och jämföra investeringar med ett gemensamt klassningssystem för miljömässigt hållbara ekonomiska verksamheter. Eftersom denna förstudie är inriktad mot målsättningar på företagsnivå beskrivs dessa inte mer noggrant här.

Det finns också ett antal initiativ på stads-/kommunnivå som driver på en utveckling för låg energianvändning och klimatpåverkan från byggnader. Dessa initiativ kan driva på nätverkens medlemmar i energi- och klimatarbetet, främst i de fall som medlemmarna arbetar i eller med dessa kommuner. Några av dessa initiativ är:

LFM30 (Lokal färdplan Malmö): Bygg- och anläggningssektorns färdplan gäller på nationell nivå och i Malmö finns det lokala initiativet Lokal färdplan för en klimatneutral bygg- och anläggningssektor i Malmö 2030. Anslutna aktörer inom bygg- och anläggningssektor ska ha netto-noll utsläpp år 2030. Till 2035 är målet att bygg- och anläggningssektorn i Malmö ska vara klimatpositiv. Detta ska ske genom utveckling av nya affärsmodeller, incitament och samverkan, cirkulär ekonomi och resurseffektivitet, klimatkalkyler, klimatneutrala byggmaterial, klimatneutral förvaltning, drift och underhåll samt klimatneutrala byggarbetsplatser och transporter (LFM30, 2021).

Net Zero Carbon Buildings Declaration: Nätverket C40 är består av ca 100 städer och har en målsättning om att utsläppen inom de deltagande städerna ska halveras inom ett decennium. Ett av de områden som C40 arbetar med är "Net Zero Carbon Buildings Declaration". Enligt denna deklARATION ska nya byggnader ha ett netto-nollutsläpp för driftsfasen till 2030 och alla byggnader ska under driftsfasen ha ett netto-nollutsläpp till 2050. Detta gäller för medlemsstäder som är anslutna till denna deklARATION inom C40. (C40, 2021)

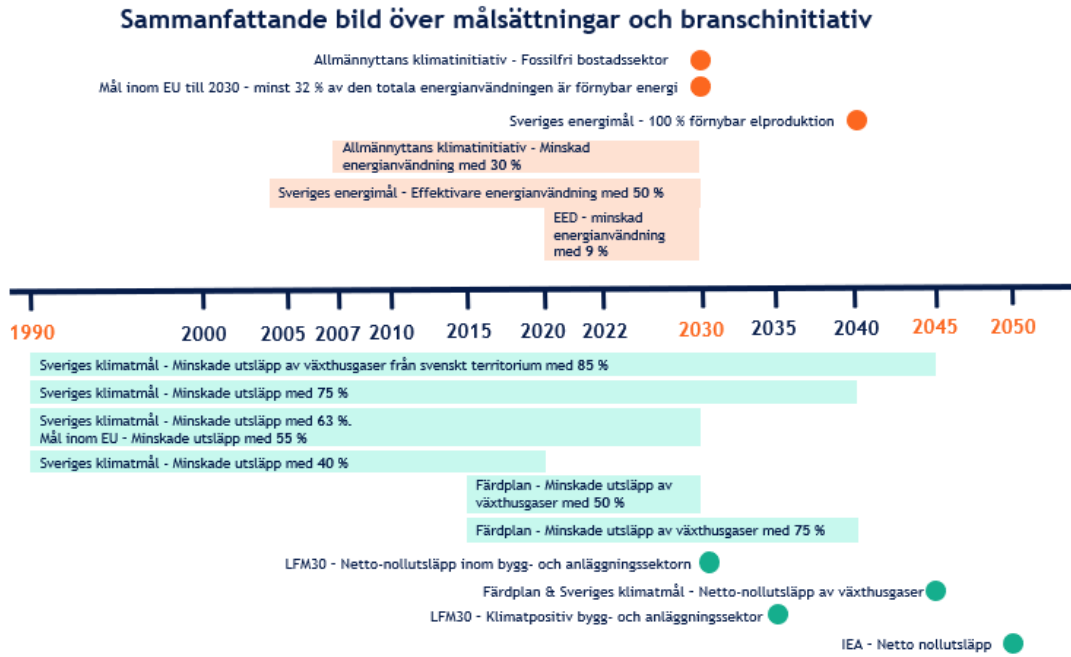
Andra initiativ med företagsfokus

Denna rapport handlar främst om Science Based Targets, som organisationen Science Based Targets Initiative står bakom. SBTi är en internationell organisation som validerar ambitioner och målsättningar för företag världen över som använder sig av ett koldioxidbudgetperspektiv på företagsnivå.

Bygg- och anläggningssektorns färdplan, som omnämns ovan, har mål om att alla aktörer ska kartlägga sina utsläpp, och även i bland annat Allmännyttans klimatinitiativ och LFM30 finns målsättningar på företagsnivå för de företag som är anslutna till initiativet. Science Based Targets är således inte det enda initiativet som finns för att minska klimatpåverkan på företagsnivå. SBTi:s internationella karaktär och omfattning med antal aktörer som arbetar för att få sina mål validerade gör dock att det är ett ramverk som har fått en stor spridning och som börjar diskuteras allt mer både i bygg- och fastighetsbranschen och i andra delar av samhället.

Sammanfattning av målsättningar och branschinitiativ

De målsättningar som har nämnts ovan sammanfattas visuellt i Figur 2.



Figur 2: Sammanfattande visualisering av målsättningar och branschinitiativ.

2.1.2 Medlemmarnas energi- och klimatmål

En kartläggning har gjorts för att belysa hur nätverksmedlemmarnas energi- och klimatmål ser ut i dagsläget. Nedan redovisas kortfattat några av nätverksmedlemmarnas energi- och klimatmål. Kartläggningen har fokuserat på medlemmar som (ännu) inte har antagna Science Based Targets. Erfarenheter från medlemmar med Science Based Targets beskrivs i kapitel 4.

BeBo

Botkyrkabyggen

- Fossilbränslefri senast 2030
- Klimatneutral (koldioxidutsläpp) senast 2045
- Har antagit Allmännyttans klimatinitiativ (Botkyrkabyggen, 2021)

Eskilstuna Kommunfastigheter

- Minska energianvändningen med 20 procent per m² och år 2020 jämfört med 2009 för alla affärsområden

- Bolagskoncernen ska verka för att nå målet om minst 2,5 MW installerade solpaneler i kommunkoncernen av sin elanvändning från sol till 2020
- Har antagit Allmännyttans klimatinitiativ (BeBo, 2021)

Familjebostäder

- Klimatneutralitet: Minskat CO₂e (fossilbränsle) utsläpp till 17 950 ton CO₂e
- Energi: Minska energibehovet till 118,5 kWh/m² och år (m² A_{temp}) (Familjebostäder, 2021)

Stockholmshem

- Klimatneutral till 2030 (Stockholmshem, 2021a)
- Minska energianvändningen med minst 30 procent vid varje större ombyggnation
- I nyproduktion ska 55 kWh/m², år uppnås
- Har antagit Allmännyttans klimatinitiativ (Stockholmshem, 2021b)

Belok

Jernhusen

- Användning av köpt energi på fastigheterna till år 2030 ska halveras jämfört med 2008 (Belok, u.d.)
- Klimatneutral organisation till 2045 (Svensk byggtidning, 2021)
- Är anslutna till Malmö stads lokala färdplan för en klimatneutral bygg- och anläggningssektor i Malmö 2030 (LFM30)

Akademiska hus

- Minskad mängd köpt energi (inkluderar värme, kyla och el och räknar även in hyresgästens behov av värme, kyla och el) med 50 procent till 2025, med 2020 som basår. (Belok, 2021a)
- Klimatneutral fastighetsdrift samt klimatneutral intern verksamhet till 2025
- Klimatneutral projektverksamhet till 2045 (Akademiska hus, 2020)

Västfastigheter

- Halverad årlig köpt energi år 2030, jämfört med 1995 (Belok, 2021b)

Skandia Fastigheter

- Den klimatkorrigerade energianvändningen ska minska med 1,5 procent årligen fram till 2050. För närvarande pågår arbete med att sätta nya mål som ska arbetas in i vårt hållbarhetsramverk (Skandia fastigheter, 2020)

BeSmå

Fiskarhedenvillan

- Ska bli koldioxidneutralt senast 2030

- Arbetar med att minska genomsnittshusets koldioxidutsläpp med 1 ton/år
- Ansluten aktör i ”Fossilfri färdplan”
- Beräknar sedan 2019 årligen verksamhetens klimatpåverkan enligt GHG-protokollet. Räkner inte med Scope 3 nedströms (Fiskarhedenvillan, 2020)

Derome

- Mål: Klimatneutrala 2030
- Har anslutit oss till både den nationella färdplanen ”Bygg- och anläggningssektorns färdplan för fossilfri konkurrenskraft” och Malmö stads lokala färdplan för en klimatneutral bygg- och anläggningssektor i Malmö 2030 (LFM30)
- Har egna interna projekt mot klimatneutralt bostadsområde (Derome, 2020)

OBOS

- OBOS Sverige antar utmaningen att bli klimatneutrala till 2045 i enlighet med Sveriges klimatmål
- Vi har valt att rapportera enligt den internationella standarden Greenhouse Gas protocol (GHG-protokollet)
- Målsättningen för OBOS Sverige under 2021 är att formulera klimatmål, att inkludera hela Scope 1 och 2 i vår rapportering av växthusgaser, samt att utvidga rapporteringen till relevanta delar av Scope 3 (OBOS, 2020)

2.2 Varför arbeta med SBTs?

Delkapitlet om energi- och klimatmål visar att mål kan sättas med olika systemgränser och utifrån olika synsätt. Denna rapport behandlar Science Based Targets, vilket är ett sätt att sätta mål för företag (inklusive dess värdekedja) i enlighet med vetenskapen. Som tidigare nämnts är SBT inte det enda ramverket som finns på företagsnivå, men denna förstudie behandlar Science Based Targets eftersom det är ett globalt ramverk som har fått stor uppmärksamhet, särskilt under det senaste COP-mötet som genomfördes i november 2021 i Glasgow, och som alltför företag i Sverige väljer att använda för att validera sina klimatmål. Science Based Targets Initiative (SBTi) anger sex vinster som aktörer som sätter Science Based Targets kan förvänta sig. Vinsterna har hämtats från en enkät de har skickat ut till företag med validerade mål. De sex vinster som har identifierats är (SBTi, 2018):

- Stärkt varumärke (Brand reputation): I takt med att konsumenter blir allt mer medvetna om vilka effekter deras val får på miljön och klimatet, och etisk/värderingsdriven konsumtion fortsätter att öka i aktualitet blir varumärkets anseende avseende hållbarhet allt viktigare.
- Stärkt investerarförtroende (Investor confidence); Det är inte bara kunder som använder hållbarhet som ett riktmärke för företagets trovärdighet. Investerares

intresserar sig alltmer för företags miljöpolicy eftersom de vill framtidssäkra sina investeringar.

- Oberoende av nya lagar och direktiv (Resilience against regulation): När nationella regeringar och myndigheter fortsätter att arbeta för att implementera Parisavtalet, och för att höja ambitionen för sina löften på nationell nivå, kan företag förvänta sig skärpta lagar och direktiv för att eliminera eller minska utsläppsintensiva aktiviteter.
- Ökad innovation (Increased innovation): I den pågående transformationen till en mindre koldioxidberoende ekonomi öppnar företag som anpassar sina strategier till denna förändring upp för många nya möjligheter.
- Bättre lönsamhet (Bottom line savings): Ett vanligt argument för att inte ligga i framkanten i den gröna omställningen är att det kostar för mycket. Den enkät som SBTi har skickat ut visar dock att nästan en tredjedel av företagen med validerade mål redan ser besparingar tack vare sitt engagemang. Genom att sätta mål som SBT säkerställer företag att deras verksamhet förblir resurs- och kostnadseffektiv, och framtidssäkrar sig mot en situation där resurser, framförallt beroende av fossila bränslen, kommer att bli alltmer knappa och dyra.
- Konkurrensfördelar (Competitive edge): Företag med ökad innovation, minskad osäkerhet, stärkt investerarförtroende och förbättrad lönsamhet är de som kommer att lyckas i en mindre koldioxidberoende ekonomi. Mer än hälften av de företag som har svarat på enkäten uppgav att det har gett dem en konkurrensfördel att engagera sig i SBTi.

Mer om vinster och utmaningar med Science Based Targets beskrivs i erfarenheter från de nätverksmedlemmar som har antagit Science Based Targets i kapitel 4 och i analysen i kapitel 5.

2.3 Vinster med SBTs för det svenska energisystemet

Som tidigare nämnts fokuserar denna förstudie på minskad energianvändning och klimatpåverkan på företagsnivå. Detta synsätt utgår från att företag världen över driver på för att minska energianvändning och klimatpåverkan i sin egen verksamhet och i sin egen värdekedja, samt att andra företag arbetar på samma sätt och att detta kan göra att en hållbar energianvändning och klimatpåverkan nås. Med detta synsätt sätts företag i centrum och målsättningar på nationell och internationell nivå samt från olika branscher och andra aktörer ses som ett stöd för företag att använda och arbeta med i sina mål.

I det svenska energisystemet, liksom i energisystemet globalt, kan klimatvinster nås genom att minska energianvändningen. Detta bidrar också till att behovet av topp effekt, som vanligtvis är fossil, minskar och att användningen av energisystemet kan bli effektivare. Genom att arbeta med att minska energianvändningen i kombination med att stabilisera energianvändningen över dygnet kan den effekt- och/eller kapacitetsproblematik som finns i ett flertal svenska städer minskas.

En skillnad mellan det svenska energisystemet och de flesta andra länders och regioners energisystem är att vi i Sverige använder mer förnybar energi. Klimatpåverkan från vår energianvändning, och i synnerhet energianvändningen i bostads- och lokalsektorn, är därmed mindre än i många andra länder. Med ett företagsperspektiv på klimatpåverkan påverkar dock även vad som sker i företagets värdekedja. Därigenom räknas även utvinning och bearbetning av material och transporter som företaget använder och avfall som uppkommer från företaget. I dagens globala samhälle kommer en stor del av de resurser som används från andra länder.

Ett mål som utgår från ett företagsperspektiv skiljer sig från många av målsättningarna som finns på nationell (inklusive kommunal och regional) och internationell nivå. Sveriges mål om netto-nollutsläpp till år 2045 avser utsläppen från det territoriella området. Därigenom räknas inte utsläpp som sker utanför Sveriges gränser in, oberoende av vilken aktör som påverkar att utsläppen sker. Ett annat perspektiv på utsläpp är ett konsumtionsperspektiv. Med ett konsumtionsperspektiv inkluderas utsläppen från de som verkar inom ett visst område, oberoende av var utsläppen sker. Konsumtionsperspektivet har börjat användas av en del kommuner, men det är förknippat med stora svårigheter att hitta välgrundade underlag för konsumtionsbaserade utsläpp. Territoriella utsläpp på nationell, regional och kommunal nivå presenteras i den Nationella emissionsdatabasen, och det blir därigenom enklare för kommuner, regioner och nationen att sätta mål för territoriella utsläpp. Ur ett rättviseperspektiv kan det dock ifrågasättas att vi endast ska räkna in de utsläpp som sker inom Sveriges geografiska gränser när det vi konsumerar ger upphov till stora utsläpp globalt.

Ett koldioxidbudgetperspektiv ser till planeten som helhet och utgår från målsättningar enligt Parisavtalet om att den globala medeltemperaturökningen ska hållas väl under 2°C eller att den globala temperaturökningen ska begränsas till 1,5°C under förindustriella nivåer. Den globala koldioxidbudgeten delas sedan, baserat på olika allokeringmetoder, upp mellan stater (eller delar av stater) och företag. En koldioxidbudget anger det utsläppsutrymme som finns kvar innan uppvärmningen når till budgetens tak, och anger och bestämmer i vilken takt som utsläppen behöver minska. Koldioxidbudgetperspektivet kan fungera som en brygga mellan det statliga perspektivet och det privata och skapa en samstämmighet i målsättningar mellan de olika typerna av aktörer. Det kan därmed ge en gemensam terminologi, och beskriva hur begrepp som "konsumtionsbaserade utsläpp" som används för att kommunicera klimatutsläpp i städer relaterar till utsläpp i värdekedjan/scope 3 i GHG-protokollet, vilket beskrivs i kapitel 3.1.

Eftersom klimatfrågan och Jordens uppvärmning är en global utmaning, att energi till viss del delas över landsgränser och att Science Based Targets används i många olika länder är det viktigt att reflektera över hur begrepp används och hur de översätts. Nedan har definitioner av begrepp sammanställts i syfte att skapa en tydlighet om vad de

innebär, och ett försök har gjorts till att översätta internationella begrepp till en svensk kontext. Sammanställningen omfattar begrepp som ofta nämns i anslutning till att företaget arbetar för att minska sin påverkan på klimatet.

Fossilfri: Betydelsen av fossilfrihet är att det inte sker någon användning av fossila bränslen och att energin därmed inte har framställts genom kol, olja eller gas (Sveriges Allmännyttan, u.d). Fossilfrihet beskriver dock inte om det sker några utsläpp av växthusgaser.

Förnybar energi: Förnybar energi kommer från källor som hela tiden naturligt förnyas och inte kommer att ta slut, eller beräknas räcka i oöverskådlig tid. De skiljer sig därmed från fossila bränslen som tar lång tid att bilda. Den olja som används idag bildades för 50 till 500 miljoner år sedan. (Vattenfall, 2018). Exempel på förnybara energikällor är sol, vind, vatten och biobränsle. Kärnkraft är en fossilfri energikälla, men den är inte förnybar. Kärnkraften baseras på uran och koldioxidutsläppen från kärnkraft är låga, dock finns en begränsning i tillgången till uran och det är därför inte en förnybar energikälla.

Användning av förnybara och fossilfria energikällor påverkar klimatet och miljön väsentligt mindre än användning av fossila energikällor. Men all användning av energi påverkar miljön, i synnerhet sett ur ett livscykelperspektiv (Vattenfall, 2018).

I linje med 1,5-gradersmålet: Vid COP21-mötet i Paris i december 2015 enades världens länder om ett klimatavtal, Parisavtalet, som binder alla länder till att vidta åtgärder, och avtalet skulle börja gälla senast år 2020. Avtalet trädde i kraft i november 2016 och innebär att den globala temperaturökningen ska hållas väl under 2°C och att länderna ska sträva efter att den ska bli högst 1,5°C. (Regeringskansliet, 2021)

FN:s miljöprogram (UNEP:s) skrev i sin Emissions Gap Report för 2021 att "Vetenskapen har tydliggjort att vi måste begränsa den globala temperaturökningen till 1,5°C över förindustriella nivåer. Vi ligger för närvarande på 1,1°C och är på väg mot 2,7°C" (UNEP, 2021). Varje bråkdel av en grad spelar roll. Skogsbränder, kraftiga översvämningar, intensiv värme, torka och stormar blir allt vanligare och förödande. Varje grad av uppvärmning vi undviker kommer att minska de klimatrisker vi står inför. Vi måste hålla den globala uppvärmningen till 1,5°C för att ha en möjlighet till en beboelig och välmående (habitable and thriving) planet för oss alla (SBTi, 2021a). Science Based Targets utgår från de senaste rönen inom forskningen och bygger på det som forskarna anser vara nödvändigt för att möta målen i Parisavtalet.

Klimatneutralitet och koldioxidneutralitet: Innebär att något inte har någon påverkan på klimatet, men används inte helt entydigt. Begreppet klimatneutralitet hänvisar till växthusgasutsläpp eller ett bredare klimatperspektiv medan

koldioxidneutralitet endast hänvisar till växthusgasen koldioxid. Utöver dessa begrepp kan **klimatpositiv** användas när mer än klimatneutralitet har uppnåtts.

I den europeiska klimatlagen gör EU åtagandet att unionen ska vara klimatneutral senast år 2050. Innebörden i åtagandet formuleras som "Becoming 'climate neutral' means reducing greenhouse gas emissions as much as possible, but it also means compensating for any remaining emissions. This is how a net-zero emissions balance can be achieved. A net-zero balance is achieved when the amount of greenhouse gas released into the atmosphere is neutralised. This can be done by carbon sequestration, i.e. by removing carbon from the atmosphere, or through offsetting measures, which typically involve supporting climate-oriented projects." (European Council, 2021).

Koldioxidbudget: Koldioxidbudget definieras av SBTi som den mängd koldioxid som kan släppas ut globalt innan uppvärmningen överskrider specifika temperaturtrösklar (SBTi, 2017). Koldioxidbudgeten kan liknas vid en ekonomisk budget där det endast är möjligt att spendera (släppa ut) de pengar (utsläpp) som vi har tillgång till. En koldioxidbudget har beräknats på global nivå, och denna används som utgångspunkt när nationella, regionala eller kommunala koldioxidbudgetar tas fram. Fördelningen kan då ske efter parametrar som rättvisa, kostnader eller effektivitet (IPCC, 2021). Koldioxidbudget används också av SBTi, och utgör tillsammans med takten för utsläppsminskning och allokeringsmetod de tre huvudkomponenterna i SBTi:s metod för att sätta SBTs (SBTi, 2017).

Livscykel: Livscykelanalys (LCA) är en metod för att beräkna klimat- eller miljöpåverkan av en produkt eller process under dess hela livscykel. I livscykeln ingår alla skeden från råvaruutvinning och produktion, via distribution, försäljning och konsumtion till avfallshantering. En livscykelanalys visar var i livscykeln en produkt eller process har sin största klimatpåverkan. Perspektiv som är vanliga att använda är hela livscykeln "från-vaggan-till-graven" eller delar av livscykeln som t.ex. "från-vaggan-till-färdig-produkt". En livscykelanalys kan handla om klimatpåverkan i form av växthusgaser, men den kan också innefatta miljöpåverkan ur ett bredare perspektiv (Naturvårdsverket, u.d).

Naturvårdsverket skriver att vid beräkning av den klimatpåverkan som en produkt eller tjänst ger upphov till bör emissionsfaktorer som har ett livscykelperspektiv användas för att ge en helhetsbild av produkten eller tjänstens påverkan från konsumtionen (Naturvårdsverket, u.d). Emissionsfaktorer används för att avgöra vilken klimatpåverkan aktiviteter har. Emissionsfaktorer finns t.ex. för olika energikällor, transporter med olika drivmedel och olika typer av mat.

Minska/reducera utsläpp och fasa ut fossila bränslen: Den viktigaste aktiviteten för företag som vill nå målsättningar om klimatneutralitet eller netto-nollutsläpp är att minska de egna utsläppen och att arbeta för att fasa ut fossila bränslen. SBTi uppger att

reduktion (abatement) gäller åtgärder som företag genomför för att förhindra, minska eller eliminera källor till växthusgasutsläpp i sin värdekedja. Exempel är energieffektivisering, konvertering till förnybar energi och att avveckla tillgångar med höga växthusgasutsläpp. Ett liknande begrepp är dekarbonisering (decarbonisation) som också syftar till att minska eller eliminera CO₂-utsläpp från el, tillverkning och transporter. Enligt SBTi:s Net-Zero Standard behöver de flesta företag minska sina utsläpp med minst 90 procent innan andra typer av åtgärder kan medräknas för att nå netto-noll (SBTi, 2021a).

Netto-nollutsläpp (Net-zero): Science Based Targets Initiative har tagit fram en definition för begreppet netto-nollutsläpp. Netto-nollutsläpp är en balans mellan antropogena utsläpp och antropogent avlägsnande av utsläpp.² I de flesta fall är det viktigt att specificera antingen netto-noll koldioxidutsläpp eller netto-noll växthusgasutsläpp (som även inkluderar andra växthusgaser än koldioxid). Netto-nollutsläpp av växthusgaser måste uppnås på global nivå för att stabilisera den globala temperaturökningen, och mål som satts med hjälp av SBTi:s Net-Zero Standard måste täcka alla UNFCCC/Kyoto växthusgasutsläpp (SBTi, 2021a).

Begreppen klimatneutralitet och netto-nollutsläpp används ibland synonymt men definitioner av de två begreppen visar att det finns vissa skillnader mellan dem. SBTi skriver att även om klimatneutralitet ofta förväxlas med netto-noll (net zero) så är de två inte samma sak. När ett företag generellt uppger att de är koldioxidneutrala balanserar det ut utsläppen med compensation. I vissa fall sker det utan att företaget har minskat utsläppen alls eller delvis. Detta kan dölja behovet av utsläppsminskningar som ligger i linje med krav från vetenskapen för att världen ska hålla den globala uppvärmningen till 1,5°C. Påståenden om koldioxidneutralitet täcker inte heller nödvändigtvis andra växthusgaser än koldioxid och SBTi validerar inte påståenden om koldioxidneutralitet. (SBTi, 2021a) Enligt SBTi:s definition är de sätt som utsläppen kan begränsas mer reglerade för netto-nollutsläpp än för klimatneutralitet. Inom Anthesis Group har skillnaderna för att nå klimatneutralitet och netto-nollutsläpp exemplifierats genom tabellen nedan.

² Med antropogena utsläpp menas utsläpp som kan härledas till människor eller mänskliga aktiviteter. Begreppet används vanligtvis i diskussionen om klimatförändringar, miljöförstöring och föroreningar. (IPCC, 2021)

Tabell 1: Skillnader mellan klimatneutralitet och netto-nollutsläpp. Tabell framtagen av Anthesis Group och översatt svenska av författarna till denna rapport.

Begrepp	Klimatneutralitet	Netto-noll
Exempel	<ul style="list-style-type: none"> • Undvika avskogning • Effektivisering av industriella processer 	<ul style="list-style-type: none"> • Återplantering av skog • Lagring av koldioxid i cement • Infångning av koldioxid ur luften
Förklaring	<ul style="list-style-type: none"> • "Kompenserar" för kvarvarande utsläpp genom att förhindra utsläpp, men inte genom att ta bort utsläpp • Verksam, men inte tillräckligt för netto-noll 	<ul style="list-style-type: none"> • "Neutraliserar" kvarvarande utsläpp genom att ta bort utsläpp • Investeringar för att utveckla tekniska lösningar för en netto-nollplanet (t.ex. infångning av koldioxid ur luften). • Driver innovation för att adressera de mest kostfyllda och svåra utmaningarna med att begränsa utsläpp

Det blir allt vanligare att företag sätter mål om netto-nollutsläpp och samtidigt används begreppet netto-nollutsläpp på olika sätt av olika aktörer. SBTi tog därför i samverkan med en rad olika aktörer under 2021 fram en definition av vad som krävs för netto-nollutsläpp, och ramverket beskrivs som det första för företag att sätta netto-nollmål i linje med forskningen. I ramverket anges att det behövs en gemensam definition för att undvika risk för att målen är inkonsekventa och att den kollektiva påverkan begränsas. SBTi definierar netto-nollutsläpp på företagsnivå som (SBTi, 2021g):

- Reducera utsläppen från scope 1, 2 och 3 till noll eller till en restnivå som är i enlighet med att nå nettonollutsläpp på global- eller sektorsnivå i 1,5°C-scenarier eller sektorsvägar från IPCC
- Neutralisera eventuella kvarvarande utsläpp vid måläret samt utsläpp till atmosfären som sker efter

SBTi trycker hårt på den första punkten och kräver att företag som ansluter sig till initiativet ska minska sina utsläpp inom scope 1,2 och 3 i enlighet med Parisavtalet. Först därefter är det möjligt att inkludera andra metoder för att minska utsläppen till netto-nollnivå. Mer om kraven för detta beskrivs i kapitel 3. Det är viktigt att understryka att SBTi inte har ensamrätt på begreppet nettonoll-utsläpp, men deras definition inkluderas här eftersom den är tydlig och har snabbt vunnit en bred acceptans.

Neutralisering, kompensering och kompletterande åtgärder: Det finns stora utmaningar i att minska utsläppen till noll, och vissa utsläpp kommer inte att vara möjliga att reducera. För att nå de uppsatta målen används vanligen utöver att minska/reducera utsläppen och att fasa ut fossila bränslen även andra åtgärder. För dessa andra åtgärder används en rad olika begrepp både på svenska och engelska, t.ex. kompensering, kompletterande åtgärder, neutralisering, negativa utsläpp, removals, offsetting och avoiding. Skillnader mellan begreppen inbegriper om de måste ske inom den egna verksamheten eller om det kan ske genom tillgodoräkning hos annan organisation, samt om det handlar om att undvika, minska eller på annat sätt hindra förekomsten av utsläpp. Detta påverkar den effekt av åtgärderna som får tillgodogöras. Ett exempel från Tabell 1 visar att kompensering kan innefatta att undvika avskogning medan neutralisering snarare fokuserar på återplantering av skog.

Den internationella standardiseringsorganisationens standard ISO 14 021 definierar klimatkompensation som en ”mekanism för att kompensera en produkts klimatavtryck (carbon footprint) genom förebyggande av utsläpp, minskning eller avlägsnande av motsvarande mängd utsläpp av växthusgaser i en process utanför produktsystemets gränser” Eftersom växthusgaser blandas i atmosfären anses att det inte spelar en roll exakt var en utsläppsreduktion äger rum.” (Konsumentverket, 2020).

I Sveriges nationella klimatmål används begreppen kompletterande åtgärder, och där anges att kompletterande åtgärder får tillgodoräknas i enlighet med internationellt beslutade regler. För att bedöma måluppfyllelsen av Sveriges klimatmål anges att följande räknas som kompletterande åtgärder (Naturvårdsverket, 2021):

- Uptag av koldioxid i skog och mark till följd av ytterligare åtgärder (som är additionella, alltså utöver de åtgärder som redan genomförs)
- Utsläppsminskningar genomförda utanför Sveriges gränser
- Avskiljning och lagring av koldioxid från förbränning av biobränslen, så kallad bio-CCS

Removal innefattar tekniker och metoder för att neutralisera utsläpp. SBTi anger att neutralisering avser åtgärder som företaget vidtar för att eliminera kol från atmosfären och att lagra det permanent för att motverka effekten av utsläpp som förblir oförminskade. Dessa åtgärder kan vidtas inom eller utanför värdekedjan (SBTi, 2021a). Enligt SBTi:s definition måste för att uppnå netto-nollutsläpp eventuella kvarvarande utsläpp (som finns kvar efter att det långsiktiga målet har uppnåtts) neutraliseras genom kolavlägsnande. Neutraliseringsaktiviteter kan förekomma både i form av tekniska lösningar (t.ex. infångning av koldioxid direkt från luften, Direct Air Capture) eller naturbaserade lösningar (t.ex. återplantering av skog)” (SBTi, 2021a).

Både neutraliserings- och kompensationsåtgärder används av företag och organisationer (CDP, 2020). Men klimatlösningar som används som kompensations- och

neutraliseringsåtgärder kan inte ersätta behovet av att minska utsläppen i värdekedjan i linje med vetenskapen. SBTi anser att företag bör följa en hierarki för begränsningsåtgärder som prioriterar att eliminera utsläppskällor inom den egna värdekedjan framför kompensations- eller neutraliseringsåtgärder (CDP, 2020).

Systemperspektiv: Begreppet systemperspektiv handlar om att beslut och handlingar kan få mycket olika konsekvenser beroende på vilka avgränsningar som görs, och att det därför är nödvändigt att i vissa fall utgå från ett övergripande helhetsperspektiv. Syftet är att identifiera de totala konsekvenserna av olika åtgärder eller lösningar och att förenkla och få en överblick över ett komplext problem, utmaning eller situation. Med ett helhetsperspektiv kan suboptimeringar undvikas (Profu, 2016). Med ett systemperspektiv är det därför viktigt att tydliggöra var gränsen för systemet sätts och vad som innefattas inom systemet, men också vad som lämnas utanför. Detta är viktigt att tydliggöra för att kunna avgöra hur ambitiösa olika målsättningar är och avgöra när de är uppnådda. Ett exempel är att Sveriges långsiktiga klimatmål begränsas till utsläppen från verksamheter inom svenskt territorium och att det inte omfattar utsläpp och upptag från markanvändning, förändrad markanvändning och skogsbruk (LULUCF) (Naturvårdsverket, 2021).

Värdekedja: En värdekedja inkluderar den serie av aktiviteter som skapar värde, och det behövs ett bredare ansvarstagande än att ta hänsyn till de utsläpp som sker inom företagets anläggningar. Enligt SBTi kan värdekedjeutsläpp betyda ett företags scope 3-utsläpp, men ibland används termen värdekedja bredare och inkluderar både företagets operativa (scope 1 och 2) utsläpp och scope 3utsläpp (SBTi, 2021a). Scope 3-utsläpp (även kallade värdekedjeutsläpp) uppstår vid aktiviteter eller anläggningar som inte ägs eller kontrolleras av det rapporterande företaget, dvs från aktiviteter som företaget indirekt påverkar i sin värdekedja. Scope 3-utsläppen för ett företag är scope 1 och 2-utsläpp från ett annat företag (EPA, 2021).

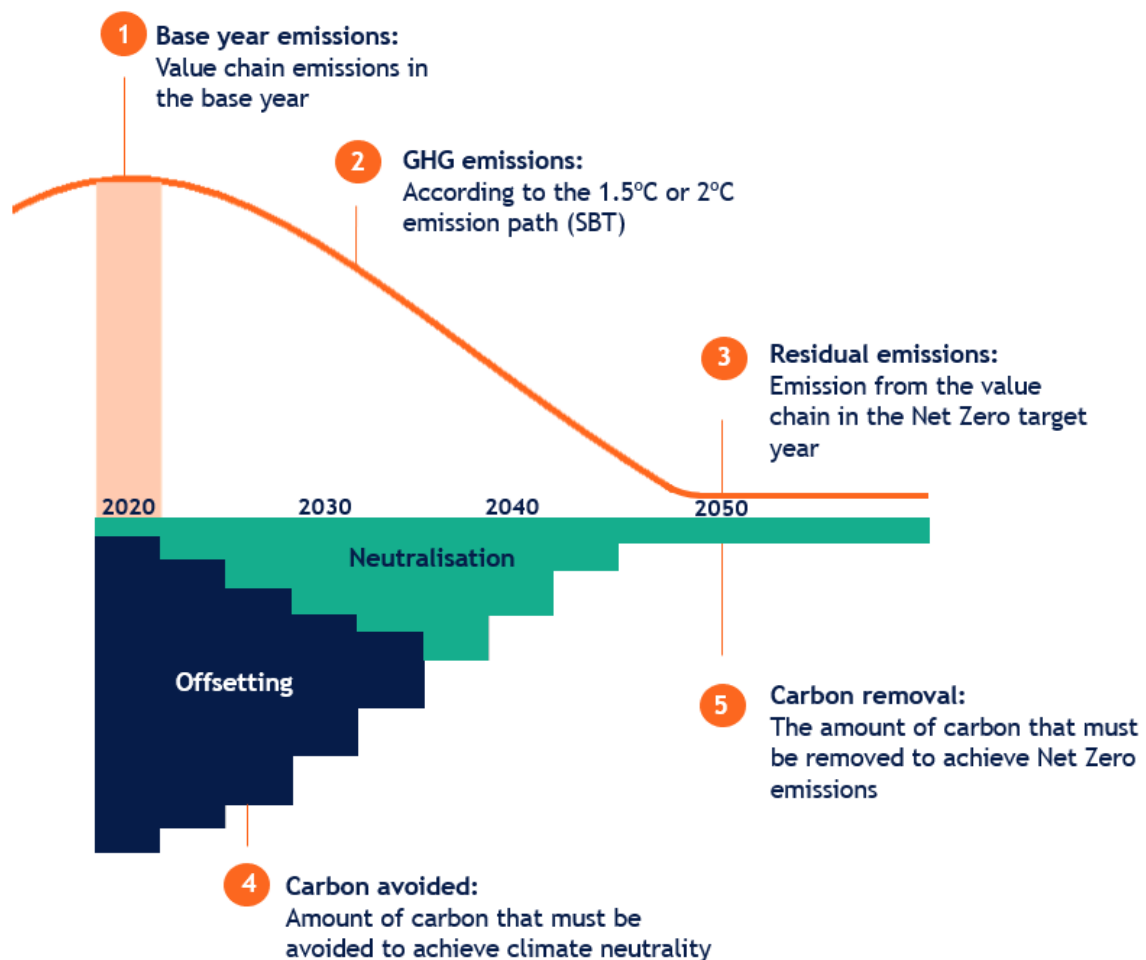
Begreppet värdekedja används oftare inom företag medan målsättningar som sker på t.ex. kommunal eller nationell nivå oftare hänvisar till begreppen territoriella utsläpp och konsumtionsbaserade utsläpp. I likhet med att det blir allt vanligare för kommuner att inkludera utsläpp från konsumtion i sitt arbete med att minska klimatpåverkan, blir det också allt vanligare att företag tar hänsyn till sina utsläpp inom scope 3.

Växthusgaser (Greenhouse Gases, GHG): Växthusgaser är gaser som absorberar och fångar värme (dvs infraröd strålning) från solen i jordens atmosfär. De inkluderar enligt UNFCCC/Kyotoprotokollet följande gaser: koldioxid (CO₂), metan (CH₄), dikväveoxid (N₂O), fluorkolväten (HFC), perfluorkolväten (PFC), svavelhexafluorid (SF₆) och kvävetrifluorid (NF₃). I indikatorer för växthusgaser översätts ofta alla gaser till koldioxidekvivalenter, CO₂e. Enheten koldioxidekvivalent tar hänsyn till att de olika växthusgaserna i olika utsträckning bidrar till växthuseffekten och global uppvärmning.

Det finns olika typer av metoder för att beräkna utsläppen av växthusgaser. En välkänd metod är Greenhouse Gas Protocol (GHG Protocol), som också SBTi använder sig av. Det finns också vägledningar och kalkylverktyg för företag inom olika sektorer för utsläppsberäkningar.

Sammanfattning av vägen mot klimatneutralitet och netto-nollutsläpp

Några begrepp som ofta används av såväl nätverkens medlemmar som i samhället i stort är netto-nollutsläpp och klimatneutralitet. Ett exempel på visualisering av begreppens innebörd visas i Figur 3.



Figur 3: Visualisering av resan mot netto-nollutsläpp. Klimatneutralitet uppnås när kompenserade och neutraliserade utsläpp motsvarar företagets utsläpp. Bild framtagen av Anthesis.

3. Processen för att sätta SBTs

Processen för att sätta Science Based Targets omfattar fem steg. I detta kapitel beskrivs processen mer noggrant och en beskrivning av vad den skulle innebära för nätverkens medlemmar ges. I denna beskrivning ingår en förklaring av GHG-protokollet, undersökning av hur processen ser ut för små och medelstora företag (SME) och vilken omfattning samt vilka gränser för mål som finns.

3.1 Beskrivning av processen

Processen för att sätta Science Based Targets innehåller fem steg. Eftersom det är en internationell metod att sätta mål har beskrivningar inhämtats på engelska. Översättningar har gjorts av delar av processen och begreppen, men för att bevara precisa formuleringar finns text på engelska i vissa delar av beskrivningarna. De fem stegen som krävs för att sätta Science Based Targets är att anta (commit), utveckla (develop), skicka in (submit), kommunicera (communicate) och rapportera (disclose). De fem stegen visas i Figur 4 **Fel! Hittar inte referensskälla.** och beskrivs mer i detalj senare i rapporten.

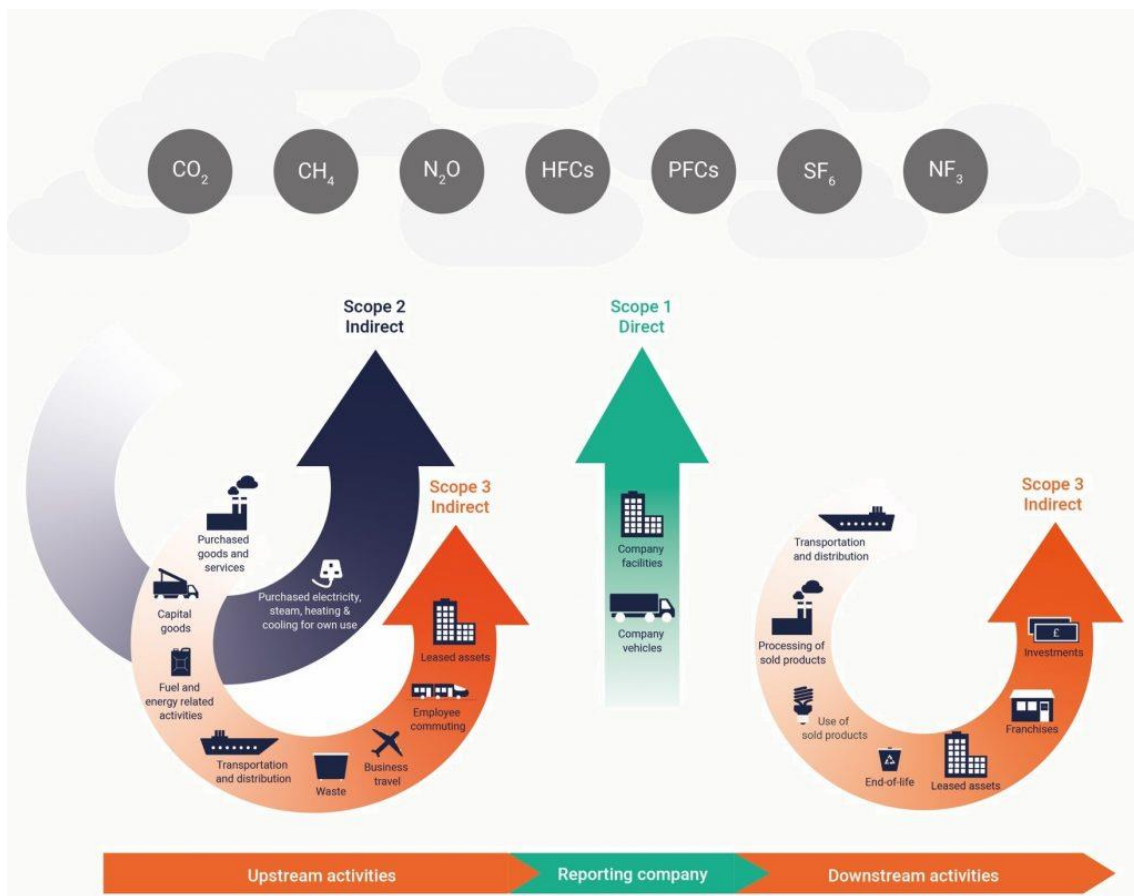
5 steg för att fastställa en SBT



Figur 4: Illustration av processen för att validera SBTs. Bild framtagen av Anthesis.

Framtagandet av vetenskapliga mål sker genom att kartlägga företagets växthusgasutsläpp och använda denna kartläggning som bas för de målsättningar som formuleras. För att beräkna företagets klimatpåverkan används den internationella

redovisnings-standarden GHG-protokollet (Greenhouse Gas Protocol). Enligt GHG-protokollet delas ett företags utsläpp upp i tre delar, så kallade scopes. Scope 1 innefattar direkta utsläpp från ägda eller kontrollerade verksamheter, scope 2 omfattar indirekta utsläpp från användning av köpt av energi och scope 3 innefattar indirekta utsläpp uppdelade i 15 kategorier för uppströms och nedströms utsläpp. Ett företag kan åta sig att sätta Science Based Targets samtidigt som en fullständig kartläggning av växthusgasutsläpp genomförs, om en fullständig kartläggning saknas. De tre scopen visas i Figur 5.



Figur 5: Illustration av scope 1, 2 och 3 i GHG-protokollet. Bilden framtagen av Anthesis.

Scope 1 omfattar t.ex. ägda eller leasade tjänstebilar och uppvärmning med egen oljepanna (eller annat köpt bränsle). Inom scope 2 rapporteras utsläpp från användning av köpt el, köpt värme (dvs annat än egen uppvärmningsanläggning), kyla och ånga. Scope 3 är indelat i 15 kategorier. Kategorierna är indelade i uppströms och nedströms utsläpp. Med uppströms aktiviteter i värdekedjan betyder att de sker innan användning i verksamheten. De 15 kategorierna är:

1. Inköpta varor och tjänster (Purchased goods and services)

2. Kapitalvaror (Capital goods)
3. Energikällor, fordonsdrivmedel och energirelaterade aktiviteter (Fuel and energy related activities)
4. Uppströms transport och distribution (Upstream transportation and distribution)
5. Avfall som genereras av verksamheter (Waste)
6. Affärsresor (Business travel)
7. Anställdas arbetspendling (Employee commuting)
8. Uppströms leasade tillgångar (Leased assets)
9. Nedströms transport och distribution (Downstream transportation and distribution)
10. Bearbetning av sålda produkter (Processing of sold products)
11. Användning av sålda produkter (Use of sold products)
12. Sluthantering av sålda produkter (End of life)
13. Nedströms leasade tillgångar (Leased assets)
14. Franchiser (Franchises)
15. Investeringar (Investments)

En kartläggning av verksamhetens växthusgasutsläpp inkluderas i det andra steget i processen för att få SBT validerade.

Beskrivning av de fem arbetsstegen

1. Anta (Commit): lämna in ett brev som visar företagets avsikt att sätta ett SBT

Ett företag som vill sätta SBTs måste registrera sig digitalt och lämna in ett brev som bekräftar avsikten att ta fram ett vetenskapligt mål. Om företaget redan har ett mål för utsläppsminskning ska brevet innehålla ett önskemål om att SBTi utifrån sina kriterier verifierar företagets mål som vetenskapligt, i annat fall ska mål för utsläppsminskning utvecklas under processen.

Brevet kan antingen vara SBTi:s standardbrev eller deras ”Business Ambition for 1.5°C commitment letter”. Det senare gäller vetenskapliga mål som är som namnet antyder i linje med begränsning av global uppvärmning till 1.5°C. Företaget ska lämna in brevet och blir därefter noterat som ”committed” både på SBTi:s hemsida och på SBTi:s partners hemsidor (CDPs och We Mean Business hemsida). Om företaget förbinder sig till ett åtagande i linje med 1.5°C-målet publiceras åtagandet även på UN Global Compact. Från det att brevet med åtagandet har skickats har företaget 24 månader på sig att lämna in sitt mål och få det validerat och publicerat av SBTi (SBTi, 2020).

2. Utveckla (Develop): arbeta fram mål för att minska utsläppen i linje med SBTi:s kriterier

I steg 2 utvecklar företaget sina vetenskapligt baserade mål. För detta är en kartläggning av företagets växthusgasutsläpp enligt GHG-protokollet ett krav. Det är också nödvändigt att fundera över vilket basår samt målår som ska användas och vilken ambitionsnivå målet ska ha. Vägledningar och kriterier för att arbeta fram mål finns beskrivna i dokument på SBTi:s hemsida, och mer om kraven återfinns i den här rapportens kapitel 3.4. På SBTi:s hemsida finns också digitala verktyg (target-setting tool and net-zero tool) som stöd i processen att sätta vetenskapliga mål i linje med SBTi:s kriterier.

Alla typer av företag förutom företag inom olja och gas har möjlighet att sätta Science Based Targets. Kriterierna är utformade för att passa en bredd av företag, men för vissa sektorer har sektorspecifika vägledningar och krav tagits fram. Några av dessa sektorer är Power generation, Information and communication technology providers (ICT), Apparel and Footwear och Financial Institutions (SBTi, 2021b). Svenska fastighetsägare och småhustillverkare som vill sätta vetenskapliga mål ska i dagsläget använda det generella ramverket. På Science Based Targets Initiatives hemsida anges att ett ramverk för bygg- och fastighetssektorn (companies in the building sector and other stakeholders) är under utveckling, och att det beräknas vara färdigt 2023 (SBTi, u.d).

Om stora organisations- eller produktionsförändringar sker kan det bli nödvändigt att räkna om utsläppen för basåret (och eventuellt också målet).

3. Skicka in (Submit): presentera målet till SBTi för officiell validering

När mål är framtagna och fastslagna internt ska företaget fylla i ett formulär (target submission form) och skicka det till SBTi för att få målet validerat enligt SBTi:s kriterier och "Target Validation Protocol". Validering sker baserat på bokning på SBTi:s hemsida, och när denna rapport författas är väntetiden för att starta valideringsprocessen några månader. Valideringen är förknippad med en kostnad. SBTi:s valideringsgrupp informerar företaget om målet är godkänt eller om revidering behövs inom 30 arbetsdagar från att valideringsprocessen inleds, under förutsättning att alla frågor som SBTi kan komma att skicka till företaget besvaras inom två arbetsdagar. När målet godkänns publiceras det på SBTi:s hemsida.

4. Kommuniera (Communicate): kommunicera målet och informera intressenter

Vid bekräftelse att målet är i enlighet med SBTi:s kriterier publiceras det i regel inom en månad på SBTi:s- och dess partners hemsidor. Det validerade företaget ska också kommunicera sitt mål, och i detta ingår att målet ska publiceras på företagets hemsida eller i andra offentliga kanaler inom sex månader efter SBTi:s godkännande, annars

krävs omvalidering. Företaget får ett välkomstpaket med målkommuniceringsråd (SBTi, 2021c).

5. Rapportera (Disclose): rapportera företagets utsläpp och årlig uppföljning av målutvecklingen

Efter godkännandet är det slutliga, och återkommande, steget att rapportera företagets utsläpp och att följa upp målutvecklingen årligen. SBTi rekommenderar företag att bland annat rapportera utsläpp genom CDP, årsrapporter, hållbarhetsrapporter och på företagets hemsida (SBTi, 2021c).

Utöver dessa fem steg kan det också bli aktuellt att validera om målen. Detta kan krävas t.ex. när kortsiktiga målsättningar löper ut, om det sker stora förändringar i företaget, om nya vetenskapliga rön påverkar metodiken eller om företaget vill höja sin ambition.

3.2 Små och medelstora företag (SME)

För små och medelstora företag har SBTi tagit fram en särskild målvalideringsprocess. Denna process gör det möjligt för små och medelstora företag att hoppa över det första steget att åta sig att sätta ett vetenskapsbaserat mål och istället omedelbart sätta ett vetenskapligt baserat mål för sina scope 1 och 2-utsläpp genom att välja ett av två fördefinierade målalternativ, vilka förklaras mer nedan (SBTi, 2021g). SBTi definierar små och medelstora företag (SME) som ett oberoende företag med färre än 500 anställda, och som inte är dotterbolag till ett stort företag. I antalet anställda räknas alla anställda, även deltids-, säsong- eller timanställda. SBTi:s fullständiga definition av SME är (SBTi, 2021e):

An SME is defined as a non-subsidiary, independent company and public sector institution with fewer than 500 employees. The SBTi recommends that companies submit targets only at the parent- or group-level, but not at the subsidiary level. Parent companies must include the emissions of all subsidiaries in their target submission.

Den förenklade processen för SME:er har tagits fram för att mindre företag ofta saknar de resurser och den kapacitet som behövs för att ta fram mål för scope 3 och att följa utvecklingen av utsläppen inom scope 3, men de måste åta sig att mäta och minska sina scope 3-utsläpp. Denna snabbare och förenklade process balanserar enligt SBTi behovet av att de små och medelstora företagen tar ansvar för sina utsläpp i värdekedjan utan att det blir en alltför stor börda för dem (SBTi, 2021e). På samma sätt som för större företag kräver SBTi att ett SME har en fullständig kartläggning av sina växthusgasutsläpp för Scope 1 och 2 enligt GHG-Protokollet. Det krävs också att de årligen rapporterar framsteg i relation till sina mål.

Små och medelstora företag kan om de vill sätta upp ambitiösa scope 3-mål och kommunicera dem på sin hemsida eller andra offentliga kanaler, men dessa mål kommer inte att valideras av SBTi.

För ett mindre eller medelstort företag som ska ta fram vetenskapliga mål måste företaget fylla i ett formulär som är specifikt för små och medelstora företag (Target Setting Letter for SMEs). Inlämnande av formuläret betyder att företaget har åtagit sig att (SBTi, 2021d), (SBTi, 2021e):

- Arbeta för att nå det vetenskapligt baserade målet för scope 1 och 2, i linje med GHG-Protokollet och inom den avgivna tidsramen
- Mäta och minska scope 3-utsläpp även om specifika scope 3-mål inte krävs
- På årsbasis rapportera utsläppen inom scope 1 och 2 och framsteg i relation till publicerade mål

Företag som använder SME-alternativet måste välja ett basår mellan 2018 och 2020 och ha år 2030 som måldatum. De fördefinierade målalternativen kopplar till den linjära minskningsgraden (4,2 procent årlig linjär minskning för att vara i linje med 1,5°C-målet) som används av SBTi i syfte att klassificera utsläppsmålen mot temperaturmålen, detta beskrivs mer i kapitel 3.4. Figur 6 visar de två målalternativ som är tillgängliga för SME (SBTi, 2021e), (SBTi, 2021d).

<p>1.5°C aligned option</p> <p>“ _____ commits to reduce absolute scope 1 and scope 2 GHG emissions ___% by 2030 from a 20__ base year, and to measure and reduce its scope 3 emissions.”</p> <p><input type="checkbox"/> 50% from a 2018 base year</p> <p><input type="checkbox"/> 46% from a 2019 base year</p> <p><input type="checkbox"/> 42% from a 2020 base year</p>
<p>Well-below 2°C aligned option</p> <p>“ _____ commits to reduce absolute scope 1 and scope 2 GHG emissions ___% by 2030 from a 20__ base year, and to measure and reduce its scope 3 emissions.”</p> <p><input type="checkbox"/> 30% from a 2018 base year</p> <p><input type="checkbox"/> 28% from a 2019 base year</p> <p><input type="checkbox"/> 25% from a 2020 base year</p>

Figur 6: Målalternativ för SME:er att sätta SBTs. Källa: SBTi.

3.3 Ambitioner för vetenskapliga mål

Under hösten 2021 har förändringar gjorts av terminologin för Science Based Targets genom införandet av validering av netto-nollmål, genom standarden för netto-noll (net-zero) som lanserades i oktober 2021. Anledningen till att SBTi har infört en standard för netto-noll är att SBTi har uppmärksammat att alltfler företag sätter netto-nollmål men att dessa mål inte är likvärdiga, samtidigt som forskningen visar att vi behöver fortsätta att höja ambitionsnivån på bred front för att minska effekterna av klimatförändringar (SBTi, 2021g).

I samband med införandet av netto-nollmål har det som tidigare benämnts Science Based Target bytt namn till kortsiktiga SBTs (near term). Till följd av detta har en förändring gjorts där SBTs tidigare sattes med en tidshorisont på maximalt 15 år, till att nu vara maximalt 10 år. Samtidigt har begreppet långsiktiga SBTs (long term) införts. I standarden för netto-noll anges fyra huvudkomponenter. Dessa är: Kortsiktiga SBT (near term SBTs), långsiktiga SBT (long term SBTs), neutralisering av kvarvarande utsläpp genom åtgärder som tar bort koldioxid (neutralization of residual emissions using carbon removal offsets) och kompensation för emissioner utanför företagets värdekedja (compensation of emissions outside a business' value chain). De första tre komponenterna krävs för att arbeta med en netto-nollambition medan den fjärde komponenten (kompensering av utsläpp samtidigt som de minskas) är valfri. Det är också möjligt att sätta ett kortsiktigt SBT utan att samtidigt arbeta med en netto-nollambition på längre sikt, även om SBTi uppmuntrar företag att ha ett långsiktigt mål (SBTi, 2021g). Det är redan idag möjligt för företag att få kortsiktiga mål validerade. Validering av netto-nollmål kommer att inledas i januari 2022 och det finns vid författandet av denna rapport en kö för detta på några månader. En sammanfattning från SBTi visar innebörden av de tre obligatoriska huvudkomponenterna i netto-nollambitionen (SBTi, 2021g).

	WHAT	WHY
Near Term	<p>Previously known as “science-based targets” or “interim science-based targets”</p> <p>5-10 year emissions reduction targets in line with 1.5°C pathway</p>	<p>Galvanize the action required for deep emissions reductions to be achieved by 2030</p> <p>Deep near-term emissions reductions are critical to not exceeding the global emissions budget</p> <p>Are not interchangeable with long-term targets</p>
Long Term	<p>Show companies how much they must reduce value chain emissions to align with reaching net-zero at the global or sector level in 1.5°C pathway</p> <p>Cannot claim to be net-zero until the long-term SBT is achieved</p>	<p>Drive economy-wide alignment and long-term business planning to reach the level of global emissions reductions needed for climate goals to be met based on science</p>
Neutralization	<p>Achieving a scale of value chain emissions reductions consistent with the depth of abatement at the point of reaching global net-zero in 1.5°C pathways (i.e., achieving the long-term SBT)</p> <p>Neutralizing the impact of any residual emissions by permanently removing an equivalent volume of CO₂</p>	<p>Most companies will reduce emissions by at least 90% through their long-term targets, but some residual emissions may remain</p> <p>Residual emissions must be neutralized to reach net-zero emissions and a state of no impact on the climate from GHG emissions</p>

Företag som sätter netto-nollmål ska reducera sina utsläpp från scope 1, 2 och 3 till noll eller till en restnivå som är i enlighet med att nå nettonollutsläpp på global- eller sektorsnivå i 1,5°C-scenarier eller sektorsvägar från IPCC. Utöver det ska företaget även neutralisera kvarstående restutsläpp till året för målen och alla utsläpp som sker efter måldatumet. Information om planerade kortsiktiga mål och investeringar som på kort sikt kommer att bidra till neutraliseringen ska lämnas till SBTi (SBTi, 2021f), (SBTi, 2021g).

Företag som vill sätta netto-nollmål måste formulera både kortsiktiga och långsiktiga mål. Ett kortsiktigt mål är 5–10-årigt och i linje med 1,5°C. Långsiktiga mål visar hur mycket företaget ska reducera sina emissioner i värdekedjan för att kunna nå netto-noll enligt någon av de 1,5°C-lämpliga vägarna till 2050 eller tidigare. För att ett företag ska få påstå att det har nått netto-noll ska det ha uppnått sitt långsiktiga mål (SBTi, 2021f), (SBTi, 2021g).

3.4 Metodiken bakom SBT

Mål som antagits av företaget för att minska utsläppen av växthusgaser anses vara vetenskapligt baserade om de är i linje med vad den senaste klimatforskningen anser som nödvändigt för att uppfylla målen i Parisavtalet, dvs att begränsa den globala uppvärmningen till väl under 2°C över förindustriella nivåer år 2100 och fortsätta ansträngningar för att begränsa uppvärmningen till 1,5°C. Som tidigare nämnts kopplar målsättningar hos SBTi till detta genom att mål sätts antingen i linje med 1,5 °C eller väl under 2 °C. Detta beskrivs mer nedan.

Framtagandet av vetenskapliga mål grundas i metoder som kan användas av företag för att sätta utsläppsminskningsmål som stämmer överens med klimatforskningen. Metoderna är framtagna baserat på tre huvudelement (SBTi, 2019):

- Koldioxidbudget (även GHG-budget används av SBTi): mängd koldioxidutsläpp som kan släppas ut innan en viss temperaturökning nås
- Scenarier för utsläpp: distribuerar budgeten över tid
- Allokeringmetod: allokering till en specifik uppdelning av företag (inom en region, en sektor eller globalt) utifrån specifika utsläppsscenarier

Det finns två huvudsakliga metoder att allokera utsläppen. Dessa är konvergens (convergence) och kontraktion (contraction). Konvergens innebär att alla företag inom en viss sektor ska minska sin utsläppsintensitet (t.ex. ton växthusgasutsläpp per ton produkt eller genererad MWh) till ett gemensamt värde vid ett givet årtal enligt vad som har bestämts via ett globalt temperaturscenario (global temperature pathway). För allokeringmetoden konvergens används mål kallade sektorsvisa dekarboniseringsmetoder (Sectoral Decarbonisation Approach, SDA). Här finns endast ett scenario för väl under 2°C och det är inte tillgängligt för alla sektorer. Mer vanligt (80 procent av de företag som har validerade SBTs) är att använda sig av ACA (Absolute Contraction Approach) som bygger på allokeringmetoden kontraktion. Enligt denna allokeringmetod ska alla företag minska sina absoluta (eller ekonomiska) utsläpp i samma takt oavsett initial utsläppsprestanda.

Med absolut kontraktion som allokeringmetod kan det globala temperaturmålet om 1,5°C grader översättas till de årliga linjära minskningar som behövs för att uppnå absoluta utsläppsminskningar, och de motsvarar ungefär 4,2 procent av en årlig linjär

minskningstakt. Beräkningar som dessa används för att sätta mål i linje med forskningen och med olika målnivåer samt för olika scope (SBTi, 2019). I dagsläget är det möjligt att sätta kortsiktiga mål både för väl under 2°C och i linje med 1,5°C (för scope 1 och 2), men från och med den 15 juli 2022 behöver alla mål vara i linje med 1,5°C. För scope 3 skärps då målen från att minst kräva i linje med 2°C till väl under 2°C.

Utöver absolut kontraktion och konvergens för fysisk intensitet som är de metoder som kan användas för att sätta mål för scope 1 och scope 2 (för scope 2 är det även möjligt att sätta mål om förnybar energi) finns det ytterligare några sätt som får användas för att sätta mål för scope 3. Dessa är att engagera (att sätta mål för att leverantörer eller kunder själva sätter SBTs), mål för ekonomisk intensitet (årliga utsläppsminskningar per enhet adderat värde) och mål för fysisk intensitet (utifrån en egendefinierad parameter) (SBTi, 2021g).

Omfattningen av målsättningarna är att kortsiktiga mål måste täcka minst 95 procent av utsläppen inom scope 1 och 2. För scope 3 krävs att företag genomför en kartläggning, och om utsläppen inom scope 3 är minst 40 procent av de totala utsläppen (scope 1, 2, and 3 emissions) krävs att minst 67 procent av utsläppen inom scope 3 täcks av mål. Företag inom vissa stora utsläppssektorer måste inkludera specifika utsläppskällor eller scope 3-kategorier i sin vetenskapsbaserade målgräns (SBTi, 2021g).

Långsiktiga SBTs måste täcka minst 95 procent av utsläppen inom scope 1 och 2 och minst 90 procent av scope 3 emissionerna. För långsiktiga SBTs är det inte längre möjligt att använda målsättningar om att engagera inom scope 3. Det finns också ett krav avseende målår om senast år 2050 (och 2040 för energisektorn) (SBTi, 2021g).

Detta delkapitel visar att det finns mycket att beakta vid framtagandet av ett SBT. Det finns mycket material att ta del av från SBTi och där finns bland annat förslag till formuleringar på mål. Det kan också underlätta att undersöka vilka mål andra företag har satt, något som är möjligt eftersom validerade företag måste publicera sina mål. Det är också möjligt att se vilka företag som har Science Based Targets på SBTi:s hemsida. Utöver detta stöd är det vanligt att företag använder sig av konsultstöd för att genomföra klimatberäkningar och för stöd att formulera SBTs. Anthesis arbetar globalt med att stödja företag i deras arbete med att sätta SBTs och hos konsultföretag som Anthesis och andra, finns därför en stor erfarenhet både kring att sätta Science Based Targets och att följa upp efterlevnaden av dem.

4. Erfarenheter från svenska aktörer med SBTs

Drygt 120 svenska företag, varav 16 fastighetsbolag, är kopplade till Science Based Targets. Bland dessa har t.ex. Vasakronan satt mål för väl under 2°C och Heimstaden sätter nya mål för att begränsa uppvärmningen till 1,5°C. I detta kapitel beskrivs målformuleringar och drivkrafter hos svenska företag generellt samt erfarenheter och reflektioner från nätverkens medlemmar.

4.1 Målformuleringar och drivkrafter hos svenska företag

Som en inledning till detta kapitel har målformuleringar och drivkrafter hos svenska företag inom alla sektorer samlats. Det har skett genom att undersöka hur svenska företag har kommunicerat om detta.

- **Apotea**

Målformulering: Apotea commits to reduce absolute scope 1 and 2 GHG emissions 25.2 procent and scope 3 GHG emissions from employee commuting and upstream transportation and distribution 15 procent by 2025 from a 2019 base year. Apotea commits to reduce scope 3 GHG emissions from purchased goods and services and use of sold products 35.3 procent per SEK value added by 2025 from a 2019 base year. The targets covering greenhouse gas emissions from company operations (scopes 1 and 2) are consistent with reductions required to keep warming to 1.5°C (Apotea, 2021).

Resonemang: ”Forskningen betonar att uppvärmningen inte bör överskrida 1,5 grader för att undvika de värsta effekterna av klimatförändringarna, och med mål satta enligt SBT strävar Apotea efter att de egna utsläppen ska minska i linje med vetenskapen. Apotea vill vara en del av lösningen på klimatkrisen” (Apotea, 2021).

- **Bonava**

Målformulering: Klimatutsläpp inom scope 1 och 2 i absoluta tal ska vara i linje med 1,5°C-målet. Det görs genom att minska utsläppen med 50 procent till 2030, med 2018 som basår. För scope 3 ska koldioxidavtrycket per produktionsstartat hem minskas med 50 procent till 2030 med 2018 som basår med syfte att minska koldioxidavtrycket över ett Bonava-hems livscykel (*minskning av hela värdekedjans koldioxidutsläpp med ett intensitetsmål om 50 procent per produktionsstartad bostad*) (Bonava, 2020).

Resonemang: Bonava utvecklade klimatmål som är godkända av SBTi, ”för att på ett vetenskaplig grund försäkra att vi i tillräckligt stor utsträckning bidrar till att begränsa den globala uppvärmningen. Science Based Targets initiativet följer strikt

vetenskapliga definitioner och tillåter inga köp av utsläppsrätter eller annan kompensation utanför den egna verksamheten som metod för att uppnå målen” (Bonava, 2020).

”För att bidra till en begränsning av den globala uppvärmningen har vi nu vetenskapligt baserade målsättningar i syfte att drastiskt minska utsläpp av växthusgaser det kommande decenniet. En hållbar och lönsam bostadsproduktion ställer höga krav på förändring och Bonava kommer att utmana branschen genom att vara en tuff kravställare”, säger Joachim Hallengren, VD och koncernchef, Bonava (Dagens Industri, 2020).

- **Vasakronan**

Målformulering: 2030 ska hela Vasakronans värdekedja vara klimatneutral. Fastigheterna är självförsörjande med inget behov av köpt energi och endast förnybart, återvunnet eller återbrukat material används i byggprojekten (Vasakronan, 2021). 2018 fick Vasakronan sina långsiktiga klimatmål godkända av SBTi. Sedan 2008 har Vasakronan årligen kompenserat för de delar av utsläppen som de inte har kunnat eliminera helt. Det gäller både scope 1 och 2 och scope 3 (i första hand tjänste- och pendlingsresor) (Vasakronan, 2020).

Resonemang: ”För att försäkra oss om att arbetet med att minska klimatpåverkan är tillräckligt, samt i linje med vad som krävs för att nå Parisavtalets mål om att begränsa den globala uppvärmningen till två grader, har vi låtit Science Based Targets Initiative utvärdera våra klimatmål. I december 2018 antogs Vasakronans mål av SBT som anser att Vasakronans målsättning ligger väl under målet om två grader” (Vasakronan, 2021).

- **ICA Gruppen**

Målformulering: ”Till 2030 ska ICA Gruppen ha netto noll klimatutsläpp i den **egna verksamheten**. Det betyder att utsläppen ska fortsätta minska i linje med Parisavtalet till så nära noll som möjligt, samtidigt som klimatkompensation gradvis ersätts av åtgärder som balanserar ut positiva utsläpp mot negativa utsläpp”. ”Senast 2025 ska ICA Gruppens leverantörer, motsvarande 70 procent av klimatpåverkan i bakomvarande led, ha antagit vetenskapligt baserade klimatmål. I slutet av 2020 var utfallet 26 procent” (ICA Gruppen, 2021) ”ICA Gruppen har även ambitionen att halvera klimatpåverkan från **kundernas inköp** av livsmedel till 2030”. Den ambitionen beslutades under 2020 och utfallet mot målet kommer att rapporteras från och med 2021 (kg CO₂e/kg såld mat).

Resonemang: ”Klimatförändringarna påverkar alla. För att bidra till FN:s mål att begränsa temperaturökningen har ICA Gruppen sedan länge arbetat enligt vetenskapligt baserade klimatmål, och mellan 2006 och 2020 minskade

klimatutsläppen i den egna verksamheten (butik, apotek, lager och kontor) med 76 procent. Sedan 2020 klimatkompenseras samtliga utsläpp, så att verksamheten är klimatneutral” (ICA Gruppen, 2021).

4.2 Erfarenheter från nätverkens medlemmar

För att samla erfarenheter från aktörer som har arbetat med Science Based Targets inom sina företag har fyra av nätverkens medlemmar intervjuats. Frågorna redovisas i Bilaga 1 – Intervjufrågor. Intervjuerna syftade till att ta del av nätverksmedlemmarnas erfarenheter av fördelar och utmaningar med vetenskapligt baserade mål samt att få sådana mål validerade av SBTi. Arbetet har genomförts genom intervjuer med representanter för medlemsföretag som har antagit SBTs. Utöver detta har en enkät skickats ut till alla medlemmar i Bebo, Belok och BeSmå för att samla in erfarenheter om vilka energi- och klimatmål medlemmarna har, hur dessa mål omsätts i praktiskt arbete och vad medlemmarna saknar för att öka takten i omställning ytterligare

Intervjuer har genomförts med:

- Castellum
- Willhem
- AMF Fastigheter
- Riksbyggen

I intervjuerna framkom det att de redan år 2015 såg ett behov av att växla upp sitt engagemang avseende klimatomställningen. De märkte en efterfrågan från omvärlden och ville själva bidra till det internationella arbetet med fokus på att minska utsläpp av växthusgaser. De började därför att sätta klimatmål som av olika slag vilket grundades i vad man från internationellt håll menade var nödvändigt för att bidra till en klimatomställning. Det var i samband med detta som arbete med SBTi blev intressant. I intervjuerna framkom det att det är just verifieringen av de satta klimatmålen som gör SBTi intressant. Detta eftersom det tydliggör att företagen är seriösa i sitt klimatarbete och att de inte bara ”pratar” utan också gör åtgärder och följer upp hur väl de lyckas i sitt arbete med att minska sina utsläpp av växthusgaser.

En sak som också framkom i intervjuerna var att dessa fastighetsägare redan innan arbetet med SBTi arbetade med att följa upp energiprestandan i sina byggnader, såväl vid nybyggnad som i förvaltning. Vidare har de erfarenhet av att följa upp verksamhetens tjänsteresor. I ansökningarna till SBTi var det således bara för scope 3 som behov av underlag för beräkning av växthusgasutsläpp uppkom. Behovet var framför allt kopplat till inköp av varor och produkter samt drivmedel vid upphandlad entreprenad. För att kunna beräkna sina scope 3-utsläpp valde några av företagen att utgå från kunskap om inköpskostnader fördelat på olika poster, så kallad SPEND-analys.

Att använda sig av SPEND-data i beräkningar av växthusgasutsläpp inom scope 3 bedöms fungera i syfte att räkna på utsläpp från ett bygg- och eller anläggningsprojekt vid ett enskilt tillfälle. Det har dock beskrivits som ett sämre underlag att använda i syfte att mäta en utsläppsminskning. För att komma till rätta med detta arbetar flera aktörer för att få fram data avseende växthusgasutsläpp kopplade direkt till enskilda bygg- och anläggningsprojekt. Syftet är att ta fram schabloner för deras verksamheters utsläpp, vilka sedan kan användas för att göra prognoser för utsläpp från andra projekt av liknande karaktär och storlek. På detta sätt förväntar sig aktörerna att de ska kunna följa hur utsläppen minskar per projekt framöver. En annan förhoppning framåt är output från de klimatdeklarationer som från årsskiftet 2021/2022 krävs vid nybyggnad.

Intervjupersonerna menar att det ur ett arbetsbelastningsperspektiv krävs en hel del arbete initialt för att ansöka om målvalidering från SBTi. Detta eftersom en hel del underlag behöver samlas in som underlag till beräkningarna, men även själva verifieringsprocessen kan vara tidskrävande. Intervjupersonerna menar att det därför är bra att ta hjälp av någon som har erfarenhet av att arbeta med SBTs, både på grund av att valideringsprocessen kan bli utdragen och för att arbetet inom SBTi är under utveckling vilket ställer stora krav på alla inblandade parter. Vad gäller rapportering avseende de verifierade klimatmålen uppger intervjupersonerna att de redovisar sina resultat kopplat till målen i sina ordinarie årsredovisningar.

Baserat på sina erfarenheter summerar intervjupersonerna fördelarna med SBT så här:

- Att få en tredjepartsverifiering av verksamhetens satta klimatmål. Detta för att se om målen räcker för att bidra till klimatomställningen.
- Att verifieringen gjorde att alla medarbetare, såväl ledning som övriga medarbetare, blev tvungna att vara delaktiga för att klimatarbetet inte enbart ska bli en fråga om kommunikation.
- Att SBT ökar engagemanget när det bygger på internt satta mål och resultat.

De utmaningar som intervjupersonerna upplever med att arbeta med SBT kan summeras så här:

- Att arbetet kräver tid och resurser
- Att SBT kräver en del av organisationen eftersom det kräver ett förändrat arbetssätt.
- Att mål för små och medelstora företag inte inkluderar scope 3. Detta kan vara mycket missvisande eftersom även ett mindre företag kan ha stora utsläpp inom scope 3. Inom fastighetsbranschen kan företag t.ex. ha mycket stora utsläpp kopplade till upphandlad bygg- och anläggningsentreprenad

När vi avslutningsvis bad intervjupersonerna att ge råd och rekommendationer till alla företag som inte ännu arbetar med SBT så de att:

- Det är av avgörande betydelse att företagets styrelse är engagerad, driver arbetet och förstår konsekvenserna av åtagandet
- Alla beräkningar av växthusgaser inte måste vara perfekta. Det viktiga är att identifiera var de stora utsläppen finns för att kunna börja agera för minskning av utsläppen
- Att ta fram och fastställa SBT ger företaget kunskap som man kan basera sitt arbete med att minska utsläpp av växthusgaser på

Utöver intervjuerna har en enkät skickats ut till alla BeBo-, Belok- och BeSmå-nätverkens medlemmar. Enkäten har besvarats av 20 företag, enkätfrågorna finns bifogade i Bilaga 2. Av de som har svarat på enkäten är fem BeBo-medlemmar, fyra Besmå-medlemmar och 12 Belok-medlemmar. Svaren har summerats nedan.

Den första frågan handlade om vilka begrepp och formuleringar som medlemmarna använder i sina energi- och klimatmål. Det var möjligt att svara flera alternativ. De tre vanligaste sätten att formulera målen är:

- Minskad energianvändning
- Certifieringar av byggnader
- Minskning av växthusgasutsläpp

Andra vanliga alternativ, som tio eller fler av de personer som har besvarat enkäten har uppgivit, är klimatneutral och fossilfri. Mellan fem och nio av de som svarade på enkäten angav att de använder sig av formuleringar om förnybar energi, minskning av inköpt energi och energimål för nya byggnader. Bland de minst vanliga alternativen fanns nettollutsläpp och i linje med initiativ som Allmännyttans klimatinitiativ, Bygg- och anläggningssektorns färdplan m.m. I fritextsvar angavs även koldioxidfri och minskat toppeffektbehov.

På frågan om medlemsföretagen har kartlagt sin klimatpåverkan och i så fall hur svarade tre av tjugo att de inte har kartlagt sin klimatpåverkan. Bland de övriga respondenterna har kartläggning skett, om än i varierande omfattning. Av de som har kartlagt företagets klimatpåverkan har nästan alla använt GHG-protokollet. Skillnader finns dock i att vissa har genomfört en kartläggning för scope 1 och scope 2 medan andra har inkluderat hela eller delar av scope 3. Bland de företag som har genomfört en kartläggning av scope 1 och scope 2 arbetar flera för att utöka arbetet och inkludera scope 3. Ett fåtal respondenter har uppgivit att de arbetar med kartläggning av klimatpåverkan till sitt klimatbokslut eller för rapportering enligt GRI.

På temat om energi- och klimatmål ställdes även en fråga om medlemmarna har satt mål för sin värdekedja, och i så fall hur de målen uttrycks. Svaren på denna fråga varierade väsentligt. Flera av företagen håller på att formulera mål eller att bryta ner mål längre ut i värdekedjan, andra arbetar med GHG-protokollet och en fullständig bild av scope 3, och ytterligare andra fokuserar på några av de 15 kategorierna i scope 3. Några av svaren var:

Har ni några energi- och klimatmål satta för er värdekedja? I så fall, hur uttrycker ni dem?

- Vi håller på att bryta ned våra mål längre ut i värdekedjan
- Ja, genom vetenskapsbaserade utsläppsmål. Vårt långsiktiga mål är att nå netto-nollutsläpp i hela värdekedjan till 2045. För att lyckas med det har vi tagit fram nya utsläppsmål för koldioxid som riktar in sig på våra största utsläpp, både direkta och indirekta. Det vetenskapsbaserade målet innebär för oss att vi ska:
 - minska de absoluta utsläppen i scope 1 och scope 2 med 50 procent till 2030 (med 2018 som basår)
 - minska utsläppen från byggnation i scope 3 med 50 procent per byggd kvm BTA (relativt mål) till 2030 (med 2018 som basår)
- Klimatneutral till år 2030 i hela värdekedjan. Energimål för olika byggnadstyper.
- Ja. Vi har primärt delat upp i Scope 1,2 och 3 och delat verksamheten i tre delar för att lättare kunna mäta och följa upp: 1. Nyproduktion 2. Förvaltning 3. Interna processer tjänstebilar resor, kontor mm.
- Vi håller på att ta fram SBT-mål just nu

Kopplat till hur arbetet är förankrat inom företaget ställdes också två frågor om hur energi- och klimatmålen har tagits fram samt vilka som har varit involverade i processen och hur uppföljningen av energi- och klimatmål går till. Några av svaren dessa frågor var:

Hur har era energi- och klimatmål tagits fram och vilka har varit involverade i processen?

- Vi arbetar med frågorna i vårt hållbarhetsråd och lägger fram ett förslag till ledningen som de får besluta om
- Genom workshops och involvering av nyckelpersoner och ledning
- Vi har anlitat ett konsultföretag för att räkna enligt SBTi. Involverade i processen är alltifrån företagsledning och styrelse till oss som arbetar med hållbarhet och de som ansvarar för nyproduktion och till viss del förvaltningen. Vi har också sedan tidigare mål baserat på bl.a. Fossilfritt Sveriges färdplaner som går hand i hand med SBT-målen

- Med organisationen och SBTi
- Ledningsgruppen har arbetat fram en sammanfattning av workshops som har genomförts inom företaget under 2020. Utsedd personal med ansvar för miljö har sammanfattat och preciserat de mål som ledningsgruppen har antagit. För att öka engagemanget hos våra medarbetare har vi under året haft workshops med fokus på miljö och våra kommande miljömål. Samtliga tjänstemän har genomgått en avfallsutbildning. Produktionspersonal kommer att utbildas under 2021.
- Klimatkartläggning som grund, utveckling med relevant kompetens inom företaget samt ledning.

Hur följer ni upp era energi- och klimatmål?

- Månadsvis/kvartalsvis
- Månadsanalysmöten där vi går igenom energianvändning och energiprojekt i varje fastighet. Både energi- och klimatmål diskuteras årsvis med ledningen.
- Energistatistik (mätning), statistik fjärrvärmelieferantörer, följer upp tjänsteresor, klimatberäkningar, hyresgästanpassningar och ombyggnader.
- Årligen i hållbarhetsredovisning/klimatredovisning enligt GHG-protokollet.
- Mäter i produktionen avfallsmängder och energianvändningen (el, fjärrvärme och fossilt) i fabrik och kontor. Följs upp minst årsvis och då i Hållbarhetsrapport.
- Delmål och aktiviteter följs upp löpande. Koncernens klimatavtryck redovisas årligen framöver.

För att påskynda takten i omställningen ytterligare anger respondenterna att deras företag skulle behöva:

- Hjälpa att jämföra effektiviteten för olika åtgärder samt en ökad budget för åtgärder.
- Bättre uppkoppling och ta bort gränsen för när man blir energiproducent på solceller.
- Verktyg och styrmedel.
- Fler nya eller modifierade produkter med lägre CO₂-avtryck som uppfyller övriga BBR-krav.
- Mer personal på energi- och miljöavdelning samt ökad kompetens. Troligen ett bidragssystem för att kunna genomföra en del ej företagsekonomiskt lönsamma åtgärder.
- Resurser, framför allt personella men också kompetens, bättre klimatdata för produkter (EPD:er), snabbare digitalisering/teknikutveckling i verksamheten m.m.
- Mer piskor och morötter i tid, pengar och kunskap i alla led.

- EPD:er och produkter samt processer med lägre klimatpåverkan till vår produktion. En bättre återbruksmarknad. Även att energileverantörerna ställer om till helt fossilfritt och implementerar CCS-lösningar t.ex.
- Vi har helt nya mål och ökar takten rejält.
- Högre ombyggnadstakt för att minska energianvändningen. Ökad kunskap kring klimatpåverkan från byggmaterial för att kunna göra bättre aktiva val.
- En kombination av ekonomiska och personella resurser.
- Vi håller på för fullt så mycket vi bara kan.
- Kunskaper generellt inom företaget.
- Det här är en utmaning för branschen, så samarbeten med leverantörskedjor är nödvändigt. Tex för material med mindre klimatpåverkan vid nybyggnad.

I enkäten ställdes även ett antal frågor kopplade direkt till Science Based Targets. Av de 20 respondenterna kände 13 till Science Based Targets sedan tidigare. På frågan om de i sina respektive företag har övervägt eller skulle kunna vara intresserade av att införa Science Based Targets och få dem validerade av SBTi svarade fyra av respondenterna (medlemmar av Belok) att de redan har godkända Science Based Targets och ytterligare ett par har en pågående ansökningsprocess (medlemmar av Belok och BeBo). Bland de övriga varierar svaren från ja, till att man har undersökt det men ansett att man ännu inte kommit tillräckligt långt i sitt kartläggningsarbete eller att man behöver utvärdera vidare om det är av intresse till att man inte har övervägt det än. Ingen av de svarande har sagt att det inte är av intresse.

En fråga i enkäten handlar om SME. Av de 20 respondenterna har 5 företag fler än 500 anställda, vilket är SBTi:s definition av SME, medan de övriga 15 företagen har färre än 500 anställda.

För att undersöka hur ett eventuellt fortsatt arbete kring Science Based Targets skulle kunna utformas ställdes två frågor. Den första av frågorna och några av svaren var:

Vad skulle ert företag vilja veta om Science Based Targets som ett verktyg för att påskynda energi- och klimatomställningen?

- Hur börjar man? Vad krävs som grunddata? Vad är kostnaden att ansluta sig till SBTi?
- Vilka praktiska steg som ingår och hur fort vi kan gå med
- Vi har utrett frågan
- Till att börja med information till ledning
- Vad det innebär

Enkäten avslutades med en fråga om respondenterna är intresserade av en presentation och workshop om SBT under år 2022, och i så fall vad de skulle önska av en sådan. 11 av 20 svarade att de är intresserade men på olika nivåer. Några av svaren var:

- Jag skulle gärna vilja höra andra företag inom vår bransch som har anslutit sig berätta, vad har de upplevt för fördelar? Vad har varit svårt/lätt?
- Ja vi vill vara med och skulle önska att i den göra en snabb genomgång om vad som krävs för att ansluta sig.
- Det tror jag vi kan vara intresserade av. Erfarenhetsåterföring, bra KPI, bl.a.
- Nja, vi är redan i processen att få våra mål validerade av SBTi.
- Vi är i så fall mer intresserade av att veta mer om hur de olika företagen har jobbat med förankring av målen hos kollegor samt försöka få till lite standardformuleringar kring mål samt hur vi ställer krav på entreprenörerna för att nå målen tillsammans.
- Initialt en presentation.
- Ja. Önskar i så fall att det inkluderar erfarenheter eller möjligheter till samarbeten med materialleverantörer och s.k. klimatkompensation samt höra vad andra företag har angett som mål för scope 3

5. Analys av hur SBTs kan påskynda energiomställningen

Baserat på rapportens tidigare delar förs i detta kapitel ett resonemang kring hur SBTs kan påskynda energiomställningen. Detta görs genom att reflektera över nyttan för branschen, styrkor och svagheter med ramverket, systemgränser och definitioner samt om klimatfrågan är en styrka att använda för ett mer effektivt energisystem. Kapitlet inleds med en analys av medlemmarnas energi- och klimatmål i förhållande till Science Based Targets.

5.1 Analys av medlemmarnas energi- och klimatmål i förhållande till SBT

Medlemmarnas mål kopplat till målsättningar och initiativ

Kartläggningen av nätverksmedlemmarnas målsättningar kopplade till energi och klimat visar att många av medlemmarna har ett mål om klimatneutralitet för sin verksamhet. Målen har antingen samma tidsperspektiv som det nationella målet, till 2045, eller ett tidigare årtal som visar på en vilja att vara ett företag i framkant. Några av medlemsföretagen använder andra formuleringar än klimatneutralitet, t.ex. koldioxidneutralitet eller fossilbränslefrihet. Några av medlemsföretagen anger vilka delar av verksamheten som inkluderas i målsättningen, t.ex. fastighetsdrift, intern verksamhet och projektverksamhet medan andra endast skriver ut att företaget ska vara klimatneutralt till ett visst årtal.

Utöver mål om klimatneutralitet har flera av nätverksmedlemmarna mål för energianvändning. Dessa mål uttrycks antingen i minskad användning av energi eller i köpt energi. För detta är det vanligt med minskning med någon form av indikator, till exempel kWh/m². En av medlemmarna har också ett mål för koldioxidutsläpp per genomsnittshus. En av medlemmarna har också ett mål för hur mycket energianvändningen ska minska vid ombyggnad, och samma medlem har också en målnivå för högsta energianvändning vid nybyggnad. Bland målsättningarna hittas också en formulering om installerad effekt för förnybar energi.

I nätverksmedlemmarnas klimat- och energimål nämns även referenser till initiativen Allmännyttans klimatinitiativ, Färdplanen för bygg- och anläggningssektorn samt LFM30. Det finns också referenser till att vissa projekt ska ha särskilda mål, vilket kan tolkas som att det finns en vilja att skapa spjutspetsprojekt i framkant.

Två av nätverksmedlemmarna anger att de beräknar sina klimatutsläpp i enlighet med GHG-protokollet. Båda dessa är medlemmar i nätverket för småhus, och de är de enda

som anger en metodik för sina beräkningar av växthusgasutsläpp. De visar i sina målformuleringar vilka delar (scope) som inte finns med i beräkningarna.

GAP-analys av målsättningar i relation till SBT

Även om många av nätverksmedlemmarna har mål om klimatneutralitet är det ovanligt att det beskrivs vad målsättningen innebär. Eftersom det ännu inte finns någon entydig definition av begreppet klimatneutralitet är det inte helt entydigt vad klimatneutralitet innebär för nätverksmedlemmarna och när detta kommer att ha uppnåtts. En ökad tydlighet i medlemmarnas energi- och klimatpolicyer kan uppnås t.ex. genom att skriva vilken del av företaget som omfattas eller genom att utgå från GHG-protokollet och beskriva om scope 3 ingår och i så fall vilka kategorier.

Det är vanligt att nätverksmedlemmarna har mål kring energianvändning. Antingen i form av förnybar energi, köpt energi, målnivåer för energi vid nybyggnad eller ombyggnad. Av den kartläggning som har genomförts i denna förstudie framgår att det är ovanligt med mål för växthusgasutsläpp på annan nivå än företagsnivå. Ett undantag är att fasa ut fossila bränslen i fordonsflottan. En av medlemmarna i BeSmå, Fiskarhedenvillan, har dock ett mål för koldioxidutsläpp per genomsnittshus.

Utöver målet om koldioxidutsläpp per genomsnittshus är det ovanligt med mål inom scope 3 hos de av nätverksmedlemmarna som inte har fått sina mål validerade enligt SBTi. Inga av de mål som har beskrivits hänvisar t.ex. till att arbeta med att minska klimatavtrycket genom samverkan med leverantörer och hyresgäster/bostadsköpare. Det största gapet i relation till SBT finns därmed inom scope 3. Att beräkna utsläpp i hela värdekedjan är dock relativt nytt, och det är därför naturligt att medlemsföretagen inte har samma mognad i denna fråga som i att ha kontroll över utsläppen från den egna verksamheten i form av t.ex. produktion, transporter och köpt energi.

Gällande branschinitiativ anger Allmännyttans klimatinitiativ ett mål om en fossilfri allmännytta senast år 2030 och 30 procents lägre energianvändning till 2030 (räknat från 2007). Initiativet tar därmed inte hänsyn till klimatpåverkan i hela värdekedjan, och ställer heller inte några krav på att de anslutna fastighetsägarna beräknar sin klimatpåverkan. Två av de tre frivilliga fokusområdena i Allmännyttans klimatinitiativ handlar dock om krav på leverantörer och klimatsmart boende. Genom dessa fokusområden underlättar Sveriges Allmännytta för de anslutna fastighetsägarna att börja arbeta med att minska klimatpåverkan i hela värdekedjan. Ett gap mellan Allmännyttans klimatinitiativ och SBT är att det i SBT ställs krav på att årligen följa upp och rapportera företagets klimatpåverkan. Inom Allmännyttans klimatinitiativ är fossilfrihet och energianvändning indikatorer, vilket gör att det blir enklare att följa upp men samtidigt finns det ingen uppgift om företagets hela påverkan på klimatet. Fokusområdena kan ses som ett sätt att arbeta med områden där det konstaterat finns

stora utsläpp och att fokusera på det framför att undersöka storleken på utsläppen och i vilken takt de förändras.

Bygg- och anläggningssektorns färdplan är en del av regeringsinitiativet Fossilfritt Sverige, och visar hur bygg- och anläggningssektorn ska arbeta för klimatneutralitet och samtidigt bibehålla sin konkurrenskraft. I färdplanen används termerna klimatneutralitet och netto-nollutsläpp av växthusgaser synonymt eftersom det beskrivs att det långsiktiga målet för att nå en klimatneutral värdekedja är att till år 2045 ha netto-nollutsläpp av växthusgaser. Det hänvisas till att det är i linje med Sveriges nationella mål och det beskrivs ytterligare att målen avser klimatpåverkan i hela värdekedjan från byggskede, användarskede till återvinningskede och att det gäller oavsett vilket land utsläppen sker i. Detta är att gå ett steg längre än den svenska målsättningen, som endast fokuserar på utsläppen inom Sverige, men det förklaras genom att ett konsumtionsperspektiv kan gynna svenskt näringsliv som komplement till klimatmål från nationell produktion. Det anges också att kompensationsåtgärder kan bli nödvändiga för att nå netto-noll, men att huvudstrategin är att minska utsläppen. Det tydliggörs också att aktörerna i sektorn har en begränsad rådighet över användningsskedet med t.ex. utsläpp från trafik och hushållsenergi och att dessa därför inte ingår i målen. Ett av färdplanens etappmål är att aktörer i bygg- och anläggningssektorn ska ha kartlagt sina utsläpp och satt klimatmål till år 2022. Baserat på detta finns flera etappmål om takten för utsläppsminskningen. Färdplanen nämner varken GHG-protokollet eller någon annan metod för att beräkna utsläppen på företagsnivå, men under 2021 har ett enklare Excel-verktyg som utgår från GHG-protokollet (med utsläpp från material och avfall inom scope 3) tagits fram som stöd för de aktörer som är anslutna till färdplanen.

SBTi:s analys visar att företag som har validerade SBT har minskat sina koldioxidutsläpp med 25 procent under perioden 2015 till 2020. Under samma period har koldioxidutsläppen från andra företag ökat med 3,4 procent. Utan en mer ingående analys är det omöjligt att avgöra vilka åtgärder som har genomförts och vilka kostnader dessa åtgärder har varit förknippade med, och det är önskvärt att en sådan analys genomförs. Det går dock att konstatera att vetenskapligt baserade mål som förankras i företagsledning och styrelse är ett kraftfullt verktyg för att påskynda omställningen till mer hållbara företag, att fler åtgärder för minskade utsläpp av växthusgaser realiserar och att det är en utveckling som bör stimuleras.

5.2 SBTs för att påskynda energiomställningen

I detta delkapitel förs resonemang om betydelsen för branschen, styrkor och svagheter med SBTi:s ramverk, systemgränser och definitioner samt klimatfrågan som drivkraft för en effektivare energianvändning. Resonemanget inkluderar aspekter som att ramverket tar hänsyn till hela värdekedjan, är i linje med senaste klimatforskningen och att det uppdateras kontinuerligt.

Betydelsen för branschen

Science Based Targets ger en grund till hur växthusgasutsläpp kan beräknas (genom en tydlig metodik med GHG-protokollet) och i vilken takt de behöver minska (enligt utsläppsscenarioer från IPCC och målsättningar genom Parisavtalet). Det finns dock fördelar även med andra initiativ som fokuserar på en svensk kontext och på bygg- och fastighetssektorn. Fördelar med att det är mer branschspecifikt och anpassat för Sverige är att det ger en närmare samverkansarena och ett forum att diskutera lösningar för att minska utsläppen och energianvändningen i den takt som krävs. Eftersom SBTi är ett globalt initiativ som riktar sig till i princip alla branscher kan det vara fördelaktigt för svenska aktörer som vill validera sina målsättningar genom SBTi att få ytterligare stöd i form av ett nationellt och branschmässigt stöd i hur ramverket ska tolkas och appliceras.

Att Science Based Targets går att applicera för nästan alla branscher är en styrka eftersom det ger en gemensam terminologi oberoende av företag. Det är också en styrka eftersom det är en global och gemensam utmaning att begränsa den globala uppvärmningen, och något som alla aktörer (och alla typer av aktörer) behöver medverka till. SBTi arbetar förutom med det generella ramverket för företag också med sektorsspecifika ramverk och vägledningar som tydliggör vilka metoder en specifik bransch kan använda och i vilken takt den ska bidra. En rad aktörer medverkar i utvecklingen av de sektorsspecifika ramverken, som exempel kan nämnas att Anthesis (ett team bestående av en av författarna till denna rapport och kollegor från USA och Storbritannien) har varit med och författat det sektorsspecifika ramverket för riskkapitalbranschen. Erfarenheter från den processen visar att aktörer från branschen blir inbjudna till en nära dialog i framtagande av ramverk, och att de också ges möjlighet att lämna synpunkter och testa utkast innan slutliga versioner lanseras. Det har annonserats från SBTi att de håller på att ta fram ett sektorsspecifikt ramverk för byggnader, och det kan vara relevant för både nätverksmedlemmarna och andra svenska aktörer inom bygg- och fastighetsbranschen att hålla detta under uppsikt.

En anledning till att sätta Science Based Targets, som nämns i kapitel 2.2, är ökat investerarförtroende. I arbetet med riskkapitalbranschen märks en mognad i hållbarhetsfrågor och att ett brett hållbarhetsperspektiv kommer att vara något som tas allt större hänsyn till de kommande åren. Finansiella institutioner och riskkapitalbolag som sätter egna SBTs kommer att behöva engagera aktörer i sin värdekedja, och för riskkapitalbolag som nu börjar sätta vetenskapligt grundade mål är den vanligaste metodiken för scope 3 att sätta mål om att företaget de själv investerar i ska ha satt Science Based Targets till 2040 senast. För de av nätverksmedlemmarna som är beroende av investeringar utifrån eller ägs helt eller delvis av finansiella aktörer kan det därför komma ett påbud på att sätta egna Science Based Targets. Detta skulle kunna medföra att trycket blir olika för medlemmarna i de olika nätverken. Förutom ett ökat investerarförtroende anges ett stärkt varumärke som en fördel i kapitel 2.2. Här är det möjligt att medlemmar med professionella kunder kommer att uppleva ett större tryck

än medlemmar med privatpersoner som kunder. Andra fördelar med SBT som oberoende av nya lagar och direktiv är dock gemensamma för alla nätverkens medlemmar.

Det finns också en psykologisk aspekt i att vara föregångare i branschen, att följa strömmen eller att vara eftersläntrare. De intervjuer som har genomförts med representanter från medlemsföretag som redan arbetar med SBTs visar att de har upplevt det som relativt tidskrävande att ta fram klimatberäkningar. Med en större samsyn i branschen kring sådana beräkningar, eller med mer digitala verktyg som stöd i sådant arbete, kan tidsåtgången minskas. Därmed skulle även kostnaden minskas, i synnerhet som arbete med att beräkna klimatpåverkan inom alla tre scope ofta genomförs av konsulter. Samtidigt finns det fördelar med att ligga i framkant, och där kan kravet på att kommunicera sitt SBT när de har blivit validerat göra att det blir mer synligt.

En intervju har också genomförts med en representant för Fastighetsägarna Sverige för att få ett bredare perspektiv på svenska fastighetsägares intresse för Science Based Targets. Fastighetsägarna Sveriges representant upplever ett visst intresse hos sina medlemmar för Science Based Targets, men hen menar också att metodiken kring målsättandet kan vara mer intressant än själva valideringen. Hen upplever att intresset för Science Based Targets har varierat en del de senaste åren och att det har pratats om SBT "i vågor", främst i det hållbarhetsråd Fastighetsägarna Sverige startade för sina största medlemmar år 2019 och där de nu har cirka 25 medlemmar. Hen är medveten om att en del av deras medlemmar har validerade mål, men den senaste tiden har taxonomin varit en hetare fråga på agendan i hållbarhetsrådet. Utöver införandet av taxonomin sker uppdatering av direktivet om byggnaders energiprestanda (EU EPBD) och vid årsskiftet 2021/2022 inför Boverket krav på klimatdeklarationer. Fastighetsägarna Sveriges ståndpunkt är att det är viktigt att regelverk och styrmedel harmoniserar med varandra, och att det finns en balans i att de hålls uppdaterade men att det också finns en kontinuitet och en långsiktighet.

Taxonomin, som har varit i huvudfokus i hållbarhetsrådet under den senaste tiden, styr mot så kallad "asset level" vilket gör att fokus främst blir på projektnivå eller tillgångsnivå. Fastighetsägarna Sveriges representant menar att en styrka med taxonomin är att terminologin är samma som i den finansiella sektorn, och att man därigenom får ett engagemang från företagets ekonomichefer. Samtidigt uppger hen att det är viktigt att även ha ett aggregerat perspektiv på företagsnivå.

Två andra frågor som är aktuella inom Fastighetsägarnas hållbarhetsråd är gröna hyresavtal och scope 3. Fastighetsägarna medverkar nu i arbetet för att rapporteringen av scope 3 i fastighetssektorn ska bli harmoniserad, t.ex. gällande areabegrepp och location/market based angreppssätt. Arbetet har kommit till stånd efter det att en arbetsgrupp granskade hållbarhetsrapporter och uppmärksammade att rapporteringen

sker på mycket olika sätt. Fastighetsägarna Sverige arbetar därför för att ta fram en guide för svenska fastighetsägare som gör att klimatberäkningar blir mer jämförbara.

Styrkor och svagheter med ramverket

En av de främsta styrkorna med SBT som har angivits av de som har intervjuats är att det ger en verifiering av företagets klimatmål och att det blir en kvalitetsstämpel när en utomstående aktör validerar målen, vilket gör att företaget tar ett större ansvar och går från ord till handling i mycket större utsträckning. Det upplevs också som en styrka att SBT tar hänsyn till utsläpp från hela värdekedjan, och att det därmed inkluderar företagets påverkan ur ett konsumtionsperspektiv istället för att bara inkludera vad som händer inom företagets egna aktiviteter. Eftersom detta uppges som en styrka har det också uppgetts vara en svaghet att scope 3 inte inkluderas i SBT för SME:s små och medelstora företag (SME). Det finns här en balans mellan arbetsinsats och påverkan, och SBTi har uppgett att denna avvägning har gjorts för att det ska vara möjligt för SMEs att sätta SBTs.

En annan möjlig svaghet med SBT är att målen som krävs i scope 3 inte nödvändigtvis är lika strikta som de mål som krävs i scope 1 och 2. T.ex. krävs endast mål för scope 3 om det står för mer än 40 procent av företagets totala utsläpp, och då behöver endast två tredjedelar av utsläppen täckas av mål. Samtidigt är det viktigt att vara ödmjuk inför att många företag ännu inte har erfarenhet av att arbeta med hela värdekedjan och det finns också en distinktion i ambitionsnivån för kortsiktiga och långsiktiga SBTs.

Genom kravet på att årligen följa upp och rapportera sina utsläpp och måluppfyllelse krävs att företag som får sina mål validerade av SBTi kartlägger sina utsläpp årligen. Det blir därmed inte något som endast görs en gång utan det kräver att man som organisation har en god kännedom om sina utsläpp och hur de utvecklas. I det avseendet kan stora företag ha en fördel eftersom det är mer vanligt att de redan beräknar sina klimatutsläpp årligen för att t.ex. redovisa i sin hållbarhetsrapport. En annan utmaning som har nämnts i intervjuerna är tillgång till data för att följa upp utsläpp årligen och att se faktiska skillnader. I tillgång till data kan ekonomiska data, ofta SPEND-analys, vara ett bra verktyg. När sådana data används istället för att beräkna utsläpp direkt, är det extra viktigt att säkerställa att emissionsfaktorer uppdateras kontinuerligt och att emissionsfaktorerna motsvarar företagets faktiska inköp. Om det faller finns en risk att det inte går att se någon skillnad i utsläpp mellan åren och denna risk har nämnts i intervjuerna. Uppdatering av emissionsfaktorer är viktigt även för annan data än SPEND-data, men det är vanligare att emissionsfaktorer för energi och EPD:er uppdateras kontinuerligt.

Ur marknadsföringsperspektiv är det en styrka för företagen att SBTi ställer krav på att målen ska kommuniceras och att utvecklingen ska rapporteras årligen. Detta kan vara bra för att attrahera nya och behålla befintliga kunder och kan ge en fördel framför

konkurrenter. COP26-mötet i Glasgow under november 2021 gav en kraftig skjuts för SBT, och allt eftersom fler och fler företag antar och validerar SBT kan det bli en nackdel för företag att inte ha SBT, om det uppfattas som att man annars inte tar hänsyn till klimatfrågan. En vinst med SBT som framkommit under intervjuerna är att valideringen av SBTs har medfört att ansvaret för målen har spridits brett i organisationen och att det har blivit ett större engagemang i hela företaget ända upp till styrelsenivå.

Bortsett från tidsåtgången för att beräkna klimatpåverkan är tidsaspekten för att få sina SBTs validerade också värd att uppmärksamma. Till följd av det starka intresset för SBT och att SBTi också har infört netto-nollmål har det uppstått kapacitetsbrist hos SBTi, och det är för närvarande en kölista på flera månader för att starta processen med att få sina mål validerade. Samtidigt är det positivt att det finns ett stort tryck och att så många företag vill skärpa och få sina klimatmål validerade. Det är också positivt att det sker en kontinuerlig uppdatering av ramverket. Både att det kommer vägledningar för fler branscher och att målsättningarna skärps, genom införandet av netto-noll och att det inte längre är möjligt att sätta mål som går i linje med en uppvärmning på 2 °C. Samtidigt är det viktigt att det inte sker alltför stora förändringar så att det inte blir för betungande för företag som redan har fått sina mål validerade.

Erik Dotzauer, Skatte- och styrmedelsexpert på Stockholm Exergi, är en erkänd energisystemexpert. I ett material som han har tagit fram om ”Klimatvärdering av energi – Rapport från verkligheten” framgår att han redan år 2008 skrev ”Om man tror att man genom att köpa grön el minskar klimatpåverkan från elsystemet vid det tillfälle man använder elen så är det en ren missuppfattning”. Han fortsätter att beskriva att det är viktigt att använda rätt metod för det specifika syftet, och man kan antingen använda ett bokföringsperspektiv eller ett konsekvensperspektiv och att det antingen kan vara framåtblickande eller bakåtblickande (Dotzauer, 2021). Av hans material framgår det att:

- Bakåtblickande bokföring- Greenhouse Gas Protocol, medelvärden och allokering – adderbara
- Bakåtblickande konsekvens – Klimatbokslut, marginalvärden – ej adderbara
- Framåtblickande bokföring – Science Based Targets, medelvärden och allokering – adderbara
- Framåtblickande konsekvens – Tidstegen, marginalvärden – ej adderbara

Det problem som måste hanteras är att effektiva och verkningsfulla åtgärder som genomförs (baserat på konsekvensanalys) inte syns i framtida klimatredovisningar (enligt bokföringsmetod), samt att det omvänt gäller att det inte går att skapa en grön klimatredovisning utan att genomföra effektiva och verkningsfulla åtgärder. Han menar därför att om man använder en metod i ett sammanhang som den inte är avsedd för är risken stor för felaktiga slutsatser. Ett fel som han uppger att många gör, t.ex. i Science Based Targets, är att sätta mål för hur sin framtida klimatredovisning (bokföring) ska se

ut och sedan tar beslut som styr mot detta istället för att använda framåtblickande konsekvens för beslut om åtgärder (Dotzauer, 2021).

Ett annat problem Erik Dotzauer lyfter fram är att fjärrvärme har en till synes hög klimatpåverkan eftersom utsläpp från avfallsförbränning allokeras till energianvändningen och inte till den produkt som har blivit avfall. Baserat på detta anser han att det blir en missriktad styrning vid förbränning av avfall i t.ex. Greenhouse Gas Protocol. Som lösning uppger han att utsläppen av växthusgaser ska bokföras hos den aktör som lämnar avfall till förbränning och sedan vidare till den aktör som genererar avfallet och också har rådighet att påverka (Dotzauer, 2021).

Erik Dotzauer tar också upp en problematik kring begrepp som självförsörjande och klimatneutral. Även om den köpta energin minskar till noll är det viktigt att tillförseln matchar användningen för energisystemet. Hans slutsats är att värmepump i kombination med solceller leder till ökad användning av el när systemet är som mest belastat. Han ger också råd till fastighetsägare om hur de ska resonera. Han skriver att eftersom de nuvarande metoderna och certifieringssystemen är utvecklade i en tid när byggnaden var en passiv mottagare av den el och fjärrvärme som energisystemet kunde leverera. Så är det inte längre, och han menar därför att man måste vända på perspektivet och fråga sig hur en byggnad på bästa sätt kan bidra i omställningen av energisystemet. Konkretföreslår han att fastighetsägare ska arbeta med laststyrning av el och fjärrvärme (användarflexibilitet), arbeta med smart laddning av elfordon, installera energilagring och erbjuda tillgång till källsortering av avfall (Dotzauer, 2021).

Baserat på dessa resonemang och tidigare delar i rapporten är det viktigt att företag tydliggör systemgränserna i sina målsättningar. Science Based Targets, och GHG-protokollet som används för att beräkna klimatutsläpp, ger en gemensam terminologi och skapar en tydlighet för företag avseende vilka utsläpp som inkluderas i målsättningar. Det är samtidigt viktigt att vara medveten om SBTs begränsningar.

Systemgränser och definitioner

En aspekt som har beskrivits i denna rapport är skillnaden mellan netto-nollutsläpp och klimatneutralitet. Enligt den definition som används för klimatneutralitet och den definition som Science Based Targets initiative nyligen har lagt fram för netto-nollutsläpp kommer otydligheterna förhoppningsvis att minska. Enligt Science Based Targets Initiatives definition är netto-nollutsläpp ett skarpare mål för växthusgasutsläpp än klimatneutralitet eftersom det i större utsträckning begränsar hur kompensationsåtgärder kan användas. Science Based Targets ger också en tydlighet i systemgränser och skapar bättre möjligheter att jämföra mellan företag. Vissa företag som har mål om klimatneutralitet har detta endast för scope 1 och 2, och andra anger inte vilka systemgränser de har för sina mål om klimatneutralitet vilket ger en risk för olika tolkningar.

Detta uppdrag fokuserar på Science Based Targets som är en metod att sätta klimatmål på företagsnivå. Det finns också certifieringar på byggnadsnivå, vilket kortfattat nämns i kapitel 2, men fokus har inte legat på certifieringar i detta uppdrag. För ett företag som arbetar för att minska sin energi- och klimatpåverkan kan det dock vara viktigt att både arbeta på byggnadsnivå och företagsnivå. I intervjun med Fastighetsägarna Sveriges representant nämndes EU-taxonomin och dess fokus på hållbara aktiviteter, och certifieringar är vanligare att för enskilda byggnader. Science Based Targets utgår från ett koldioxidbudgetperspektiv där budgeten fördelas och det beskrivs vad som krävs för ett enskilt företag för att hålla sig inom budgeten. Det är också vanligt att ta fram koldioxidbudgetar, som utgår från den globala koldioxidbudgeten, på nationell, regional och kommunal nivå. Science Based Targets kan på så sätt ge en gemensam terminologi mellan beslutsfattare som arbetar med en nationell koldioxidbudget och enskilda företag som arbetar med Science Based Targets. En viktig skillnad kan dock vara att mål på geografisk nivå ofta är kopplade till territoriella utsläpp (utsläpp som sker inom det geografiska området) snarare än de konsumtionsbaserade utsläpp som de som verkar inom det geografiska området ger upphov till oberoende av var utsläppen sker. Science Based Targets, och dess inkluderande av hela värdekedjan, gör att målen mer avspeglar konsumtionsbaserade mål.

Det är dock problematiskt att olika regler och ramverk utgår från olika systemperspektiv, bl.a. för att det kräver mer av medlemmarna att kunna rapportera på olika sätt. Det är därför en styrka att Science Based Targets är en internationellt gemensam terminologi och att det har sin grund i det internationella GHG-protokollet. Samtidigt ses det som en styrka att det kopplar till klimatneutralitet som också är det nationella svenska målet och att det därmed enklare kopplas samman till Bygg- och anläggningssektorns färdplan eftersom terminologin till viss del är bekant. Det ger en stabilitet till SBT och systemperspektivet där, även om det också kommer att bli nödvändigt för företag att redovisa på byggnadsnivå i andra fall, t.ex. i klimatdeklarationer som blir ett krav vid årsskiftet 2021/2022.

En potentiell nackdel med SBT är att det kan finnas en risk för dubbelräkning av utsläpp i och med att utsläppen från värdekedjan inkluderas. Scope 3-utsläppen för ett företag är scope 1 och 2-utsläppen för andra företag (se definition av värdekedja tidigare i rapporten). Det är viktigt att vara medveten om att summan av flera företags utsläpp inte är detsamma som om man beräknar klimatavtrycket för företagen gemensamt. En fördel blir att man täcker in alla utsläpp som företaget ger upphov till, men det är en nackdel att det inte går att direkt summera flera företags resultat.

Klimatfrågan som drivkraft för en effektivare energianvändning

Denna rapport är framtagen för nätverken BeSmå, BeBo och Belok vilka fokuserar på effektiv energianvändning, medan SBT är framtaget för att minska utsläppen av växthusgaser. Rapporten har därför fokuserat på kopplingar mellan energi- och

klimatomställningen. Det är dock inte entydigt så att energi- och klimatomställningen går hand i hand. I kapitel 2.3 reflekterades över SBTs betydelse för det svenska energisystemet, och en viktig aspekt är att energianvändningen i den svenska bostads- och servicesektorn är relativt fossilfri. Det läggs därför mycket fokus även på andra frågor i nätverken BeBo, Belok och BeSmå, t.ex. laststyrning och smart styrning, beteendefrågor och olika sätt där fastigheter blir en del av att bidra till energisystemet snarare än att endast vara en passiv användare.

Inom BeSmå har mervärden av energieffektivisering undersökts. Där redovisas minskad klimatpåverkan som ett av många mervärden. Med fokus utgående från klimatfrågan blir istället energieffektivisering ett av många mervärden. Bland de andra mervärdena finns t.ex. de sex anledningarna till varför företag ska arbeta med SBTs som redovisades i kapitel 2.2.

En av de frågor som ställdes i den enkät som skickades ut till nätverkens medlemmar var vad de behöver för att öka takten i omställningen ytterligare. Svaren visar att nätverksmedlemmarna arbetar mycket aktivt med omställningen, men att omställningen trots det skulle kunna gå snabbare. I vissa fall kan det handla om behov av ökade resurser för att medlemmarna ska kunna öka takten och i andra fall om styrmedel. Kopplat till klimatpåverkan önskade flera av nätverksmedlemmarna nya eller modifierade produkter med lägre klimatavtryck som samtidigt uppfyller övriga krav i Boverkets byggregler. Det är en viktig slutsats att det behövs en teknisk utveckling samtidigt som det är en multidisciplinär fråga och att det inte bara är klimatet som behöver tas hänsyn till. Andra önskemål som framfördes var bättre klimatdata för produkter och en snabbare digitalisering. Annat som fördes fram var bidrag för att genomföra åtgärder som inte är företags- eller privatekonomiskt lönsamma men lönsamma för samhället, och hjälp att jämföra effektiviteten på olika åtgärder. Det fördes också fram att klimatomställningen är en bransch- och samhällsgemensam utmaning och att samarbeten med såväl andra företag i leverantörskedjorna som den offentliga sektorn är nödvändiga.

En specifik aspekt som nämndes av Fastighetsägarna Sverige, och en möjlig målkonflikt mellan energieffektivisering och klimatavtryck, är att det blir komplicerat att diskutera minskning av elanvändning för de som köper klimatneutral el och redovisar market based. I market based korrigeras utsläppen efter den el som står på avtalet, vilket kan göra att det blir mindre aktuellt att arbeta med att minska energianvändningen eftersom klimatavtrycket är noll eller väldigt lågt. Alternativet till detta är att redovisa location based vilket innebär att utsläppsfaktorn motsvarar den totala produktionen i det nät som energin hämtas från.

6. Slutsatser och rekommendationer

Science Based Targets är ett sätt att inkludera det energi- och klimatsstrategiska arbetet i företagets hela verksamhet och att skapa engagemang för detta arbete på lednings- och styrelsenivå. Det är ett sätt för företag att visa att de är föregångare, att de följer den senaste forskningen och att de använder sig av internationellt erkända metoder för att sätta, genomföra och följa upp sina energi- och klimatmål. Genom den obligatoriska årliga uppföljningen är det möjligt att utvärdera och säkerställa att företag är på väg i den önskade riktningen och det blir även ett sätt för företag att hitta en gemensam terminologi för ambitioner. En annan viktig aspekt är att valideringen utgår från den internationella standarden GHG-protokollet (GHG Protocol) som inkluderar utsläpp från hela värdekedjan.

Arbetet med den här förstudien har visat att det finns tydliga vinster för de företag som har fått sina klimatmål validerade av SBTi och att det finns fler av nätverksmedlemmarna i BeBo, Belok och BeSmå som är intresserade. Arbetet har också visat att det finns ett visst gap mellan de mål som är formulerade hos företagen med SBTs och de utan. Gapet ligger främst inom scope 3, som omfattar indirekta utsläpp i värdekedjan, och är den kategori av utsläpp som har börjat tas hänsyn till mest nyligen och där det fortfarande pågår en förflyttning där allt fler företag och andra aktörer börjar få upp ögonen och undersöka påverkan inom scope 3.

En annan fördel med SBT är att det ger en tydlig terminologi med definitioner för begrepp som netto-nollutsläpp. SBTi fastslog under hösten 2021 en definition för netto-nollutsläpp, och deras definition har fått ett stort genomslag. Enligt SBTi:s definition av netto-nollutsläpp är det viktigt att främst minska utsläppen inom det egna företaget. De ställer också krav på vilka andra typer av åtgärder som bör genomföras för att nå netto-noll istället för klimatneutralitet. Detta visar på betydelsen av att tydliggöra vilka systemgränser som används.

Samtidigt är det viktigt att vara tydlig med att det inte endast finns fördelar med att validera sina klimatmål som Science Based Targets. Några av utmaningarna är att det är tidskrävande att beräkna sina klimatutsläpp och enligt ramverket behöver detta göras årligen. Det kan också vara en utmaning att samla in data som är tillräckligt tillförlitlig för att kunna urskilja utsläppsminskningar och det finns också viss kritik mot GHG-protokollet.

Förstudien har också visat på ett behov av en samverkansarena om datainsamling och beräkningar samt systemgränser inom scope 3 för att underlätta för enskilda företag och för att det ska vara möjligt att bättre jämföra mellan företag. Fastighetsägarna Sverige m.fl. arbetar för närvarande för att få ett sådant arbete till stånd. Det kan också finnas möjligheter att kombinera SBT närmare med svenska branschinitiativ. Närmast

koppling finns i nuläget till Bygg- och anläggningssektorns färdplan där den långsiktiga målsättningen är netto-nollutsläpp och ett av etappmålen är att företag ska kartlägga sin klimatpåverkan senast år 2022. Detta skulle kunna utgöra en bra arena för att inkludera SBT, och diskutera det i en svensk kontext och byta erfarenheter mellan svenska aktörer. Diskussionen kan vara av intresse även för aktörer som inte är intresserade av att validera sina mål, eftersom det kan ge en bild av var i värdekedjan det generellt sett finns stora utsläpp och där det sannolikt kan finnas vinster även för dem att arbeta med.

Skillnader för medlemmar i de tre nätverken BeBo, Belok och BeSmå är att vissa av medlemmarna har privatpersoner som kunder medan andra har professionella aktörer som kunder. Med professionella aktörer som kunder kommer sannolikt en större efterfrågan att på att klimatmål ska valideras, medan det för privatpersoner kan räcka med det intryck som företaget ger. Andra skillnader är att vissa av medlemmarna har egen produktion och därmed har större utsläpp att inkludera i scope 1, medan aktörer som tar hjälp vid nyproduktion och ombyggnad ofta har låga utsläpp i scope 1.

För de som arbetar med, eller är intresserade av SBT, är det av betydelse att hålla sig uppdaterad när nya resurser och uppdateringar släpps på SBTi:s hemsida. Tidigare i rapporten har det t.ex. beskrivits att ett sektorspecifikt arbete för bygg- och fastighetssektorn håller på att utvecklas, och under hösten 2021 genomfördes en stor förändring genom lanseringen av netto-noll.

Den nu genomförda förstudien har föreslagits vara en första etapp för Energimyndighetens nätverksarbete med Science Based Targets för fastighetssektorn och småhusbranschen. I den enkät som skickats ut till nätverksmedlemmarna ställdes en fråga om respondenterna var intresserade av en presentation och en workshop kring SBT under 2022 och vad de i så fall skulle önska. 11 av 20 medlemmar svarade att de är intresserade och några av önskemålen är att höra erfarenheter från andra inom branschen som har anslutit sig, vad det innebär att gå med i SBTi, om förankring hos kollegor, om exempel på målformuleringar och om klimatkompensation. Vårt förslag är därför att presentera det material som tas fram i denna förstudie och föra dialog med nätverkens medlemmar kring materialet för att därefter vidareutveckla arbetet i en andra etapp.

I denna förstudie har ett presentationsmaterial för presentationer för Energimyndigheten och nätverkens medlemmar förberetts, och ett utkast till ett diskussionsunderlag har också tagits fram (redovisas i Bilaga 3). Vidare skulle det vara värdefullt att arrangera stödstupor för att arbeta med metodutveckling specifikt för nätverkens medlemmar. I det arbetet bör erfarenheter från det projekt som Fastighetsägarna Sverige genomför inkluderas. På detta sätt kan en kapacitetsuppbyggnad hos nätverkens medlemmar ske avseende beräkning av klimatutsläpp inom företagen, hur klimatmål behöver formuleras för att vara i linje med Parisavtalet och en gemensam branschspecifik utveckling.

Referenser

- Akademiska hus. (2020). *Nollvision för vårt klimatavtryck*. Hämtat från <https://www.akademiskahus.se/hallbarhet/klimatmal/> den 22 november 2021
- Anthesis Group. (2021). *Understanding Scope 1, 2 and 3 Emissions*. Hämtat från Anthesis Group: <https://www.anthesisgroup.com/scope-1-2-3-emissions/>
- Apotea. (2021). *Våra klimatmål*. Hämtat från Apotea: <https://www.apotea.se/klimat> den 17 november 2021
- BeBo. (2021). *Eskilstuna Kommunfastigheter*. Hämtat från <https://www.bebostad.se/om-bebo/medlemmar/bebos-medlemmar/eskilstuna-kommunfastigheter-dold-sida> den 18 november 2021
- Belok. (2021a). *Akademiska Hus*. Hämtat från <http://belok.se/medlemmar/fabege/> den 22 november 2021
- Belok. (2021b). *Västfastigheter*. Hämtat från <http://belok.se/medlemmar/vastfastigheter/> den 22 november 2021
- Belok. (u.d.). *Jernhusen*. Hämtat från <http://belok.se/medlemmar/jernhusen/> den 2 december 2021
- Bonava. (2020). *Års- och hållbarhetsredovisning 2020*. Hämtat från <https://vp224.alertir.com/afw/files/press/bonava/202103107085-1.pdf> den 11 november 2021
- Botkyrkabyggen. (2021). *Botkyrkabyggens allmännyttiga plan 2021-2023*. Hämtat från <https://www.botkyrkabyggen.se/Global/DisplayDocument.ashx?guid=do38b8b1-1a91-44a5-b795-91c461bfd802> den 22 november 2021
- C40. (2021). *Net Zero Carbon Buildings Declaration*. Hämtat från C40 Cities: <https://www.c40.org/declarations/net-zero-carbon-buildings-declaration/> den 22 november 2021
- CDP. (2020). *Foundations for Science-based Net-zero Target Setting in the Corporate Sector*. Hämtat från Science Based Targets initiative: <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/foundations-for-net-zero-full-paper.pdf> den 26 november 2021

- Dagens Industri. (2020). *Bonava första bostadsutvecklare att bli godkänd av Science Based Targets initiative*. Hämtat från <https://www.di.se/pressreleaser/2020/02/27/bonava-bonava-forsta-bostadsutvecklare-att-bli-godkand-av-science-based-targets-initiative/> den 11 november 2021
- Derome. (2020). *Vi ska bli klimatneutrala*. Hämtat från <https://www.derome.se/om-derome/hallbarhet/klimatneutralitet> den 22 november 2021
- Energimyndigheten. (2020). *Sveriges energi- och klimatmål*. Hämtat från <https://www.energimyndigheten.se/klimat--miljo/sveriges-energi--och-klimatmal/> den 18 november 2021
- EPA. (2021). *Scope 3 Inventory Guidance*. Hämtat från <https://www.epa.gov/climateleadership/scope-3-inventory-guidance> den 26 november 2021
- European Commission. (2021). *2030 climate & energy framework*. Hämtat från https://ec.europa.eu/clima/eu-action/climate-strategies-targets/2030-climate-energy-framework_en den 22 november 2021
- European Council. (2021). *5 facts about the EU's goal of climate neutrality*. Hämtat från European Council: <https://www.consilium.europa.eu/en/5-facts-eu-climate-neutrality/>
- Familjebostäder. (2021). *Miljöpolicy och miljömål*. Hämtat från <https://familjebostader.com/om-oss/om-foretaget1/miljopolicy-och-miljomal/> den 22 november 2021
- Fiskarhedenvillan. (2020). Hämtat från Fiskarhedenvillans hållbarhetsarbete 2020: <https://ipaper.ipapercms.dk/Fiskarhedenvillan/Hallbarhetsarbete/?page=2> den 22 november 2021
- Fossilfritt Sverige. (2021). *Bygg- och anläggningssektorn*. Hämtat från <https://fossilfritt Sverige.se/roadmap/bygg-och-anlaggningssektorn/> den 22 november 2021
- ICA Gruppen. (2021). *Koncernstrategi*. Hämtat från <https://www.icagruppen.se/om-ica-gruppen/#!/mal-strategi> den 18 november 2021
- IEA. (2021). *Net Zero by 2050*. Hämtat från <https://www.iea.org/reports/net-zero-by-2050> den 22 november 2021

- IPCC. (2021). *Special report: Global warming of 1.5 C, Glossary*. Hämtat från <https://www.ipcc.ch/sr15/chapter/glossary/> den 26 november 2021
- Konsumentverket. (2020). *Genomlysning av klimatkompensation*. Hämtat från <https://www.konsumentverket.se/globalassets/publikationer/hallbarhet-och-miljo/underlagsrapport-2020-7-genomlysning-klimatkompensation-konsumentverket.pdf> den 26 november 2021
- LFM30. (2021). *Tillsammans utvecklar vi en klimatneutral bygg- och anläggningssektor i Malmö*. Hämtat från <https://lfm30.se/> den 22 november 2021
- Naturvårdsverket. (2021). *Sveriges klimatmål och klimatpolitiska ramverk*. Hämtat från <https://www.naturvardsverket.se/amnesomraden/klimatomställningen/sverige-s-klimatarbete/sveriges-klimatmal-och-klimatpolitiska-ramverk/> den 22 november 2021
- Naturvårdsverket. (u.d). *Vägledning - Beräkna klimatpåverkan*. Hämtat från Naturvårdsverket: <https://www.naturvardsverket.se/vagledning-och-stod/luft-och-klimat/berakna-klimatpaverkan/>
- OBOS. (2020). *Hållbara handlingar 2020*. Hämtat från https://res.cloudinary.com/obosit-prd-ch-clry/image/upload/v1618810971/OBOS%20Sverige/Samh%C3%A4llsansvar/20-0899_OBOS_Hallbarhetsrapport_2020_Uppslag_LR_Med_Svanen.pdf den 22 november 2021
- Profu. (2016). *Systemperspektiv*. Hämtat från Profu: <http://www.profu.se/pdf/systemperspektiv.pdf>
- Regeringskansliet. (2021). *Parisavtalet*. Hämtat från Regeringen: <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/parisavtalet/>
- Regeringskansliet. (2021a). *Mål för energipolitiken*. Hämtat från <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/energi/mal-och-visioner-for-energi/> den 22 november 2021
- SBTi. (2017). *Science-based target setting manual*. Hämtat från <https://sciencebasedtargets.org/resources/legacy/2016/10/SBT-Manual-Draft.pdf> den 28 november 2021

- SBTi. (2018). *Six business benefits of setting science-based targets*. Hämtat från Science Based Targets: <https://sciencebasedtargets.org/blog/six-business-benefits-of-setting-science-based-targets>
- SBTi. (2019). *Foundations of Science-based Target Setting*, 1.0. Hämtat från <https://sciencebasedtargets.org/resources/legacy/2019/04/foundations-of-SBT-setting.pdf> den 22 november 2021
- SBTi. (2020a). *Science Based Targets Call to Action Standard Commitment Letter*, 2. Hämtat från <https://sciencebasedtargets.org/resources/legacy/2016/12/SBT-Commitment-Letter.pdf> den 22 november 2021
- SBTi. (2021a). *Net-Zero Jargon Buster - a guide to common terms*. Hämtat från <https://sciencebasedtargets.org/blog/net-zero-jargon-buster-a-guide-to-common-terms> den 26 november 2021
- SBTi. (2021b). *How to guide for setting Science Based Targets*, 1.0. Hämtat från <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/SBTi-How-To-Guide.pdf> den 22 november 2021
- SBTi. (2021c). *Set a target - step-by-step process*. Hämtat från <https://sciencebasedtargets.org/step-by-step-process#commit> den 22 november 2021
- SBTi. (2021d). *Target Validation Protocol*, 2.1. Hämtat från <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/Target-Validation-Protocol.pdf> den 22 november 2021
- SBTi. (2021e). *Small and Medium-sized Enterprises (SMEs) FAQs*, 3.0. Hämtat från <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/FAQs-for-SMEs.pdf> den 22 november 2021
- SBTi. (2021f). *Getting started guide for the SBTi Net Zero Standard*, 3.0. Hämtat från <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/Net-Zero-Getting-Started-Guide.pdf> den 22 november 2021
- SBTi. (2021g). *SBTi Corporate Net-Zero Standard*, 1.0. Hämtat från <https://sciencebasedtargets.org/resources/files/Net-Zero-Standard.pdf> den 22 november 2021
- SBTi. (u.d). *Buildings*. Hämtat från Science Based Targets initiative: <https://sciencebasedtargets.org/sectors/buildings>

- SGBC. (2021). *Vad är EU:s gröna taxonomi?* Hämtat från Sweden Green Building Council: <https://www.sgbc.se/utveckling/eu-taxonomi/vad-ar-eus-grona-taxonomi/>
- Skandia fastigheter. (2020). *Rum för omtanke om fler.* Hämtat från <https://www.skandiafastigheter.se/om-oss/Hallbarhet/> den 22 november 2021
- Stockholmskem. (2021a). *Klimatneutrala 2030.* Hämtat från <https://www.stockholmskem.se/om-oss/hallbarhet/miljo/klimatneutrala-2030/> den 2 december 2021
- Stockholmskem. (2021b). *Stockholmskem går med i Allmännyttans Klimatinitiativ.* Hämtat från <https://www.stockholmskem.se/om-oss/nyhetsarkiv/stockholmskem-gar-med-i-allmannyttans-klimatinitiativ/> den 2 december 2021
- Svensk byggtidning. (oktober 2021). *Nytt ramavtal: FOJAB stöttar Jernhusen i klimatarbetet.* Hämtat från <https://www.svenskbyggtidning.se/2021/10/15/nytt-ramavtal-fojab-stottar-jernhusen-i-klimatarbetet/> den 2 december 2021
- Sveriges Allmännyttan. (2021). *Allmännyttans klimatinitiativ.* Hämtat från <https://www.sverigesallmannytta.se/allmannyttans-klimatinitiativ/> den 22 november 2021
- Sveriges Allmännyttan. (u.d). *Definitioner fossilfritt.* Hämtat från Sveriges Allmännyttan: <https://www.sverigesallmannytta.se/allmannyttans-klimatinitiativ/mal-1-en-fossilfri-allmannytta-2030/definitioner-fossilfritt/>
- Sveriges Riksdag. (2021). *Direktivet om energieffektivitet (EED).* Hämtat från https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/fakta-pm-om-eu-forslag/direktivet-om-energieffektivitet-eed_H806FPM134 den 22 november 2021
- UNEP. (2021). *Emissions Gap Report 2021.* Hämtat från <https://www.unep.org/resources/emissions-gap-report-2021> den 26 november 2021
- Vasakronan. (2020). *Färdplan klimatneutral verksamhet 2030.* Hämtat från https://www.vasakronan.se/cdn.triggerfish.cloud/uploads/2020/06/frdplan_klimatneutral_verksamhet_2030.pdf den 17 november 2021



Vasakronan. (2021). *Vårt ansvar*. Hämtat från <https://vasakronan.se/om-vasakronan/hallbarhet/vart-ansvar/> den 17 november 2021

Vasakronan. (2021). *Årsredovisning 2020*. Hämtat från https://wwwvasakronanse.cdn.triggerfish.cloud/uploads/2021/05/vasakronan_2020_2105.pdf den 18 november 2021

Vattenfall. (2018). *Förnybar och fossilfri energi - vad är skillnaden?* Hämtat från Vattenfall: <https://www.vattenfall.se/fokus/hallbarhet/fornybar-eller-fossilfri-energi/>

Bilaga 1 - Intervjufrågor

1. När började ni arbeta med SBT och vad var det som gjorde att ni började med detta?
2. Hade ni kartlagt era klimatutsläpp, enligt GHG-protokollet sedan tidigare?
 - a. Om ja, hur har det hjälpt er i processen att sätta SBTs?
 - b. Om nej, har ni arbetat på något annat sätt med att kartlägga era utsläpp tidigare?
3. Vilka utmaningar har funnits i kartläggningsdelen?
4. Hur arbetar ni med att kartlägga era utsläpp i Scope 3?
 - a. Vilka kategorier i Scope 3 inkluderar ni och hur har ni valt ut dessa?
 - b. Hur beräknar ni utsläppen för valda kategorier?
5. Vilka utmaningar stötte ni på under resterande delar av valideringsprocessen? Var det något av stegen i processen som var extra utmanande?
6. Räknas ni som en SME och hur har det i så fall påverkat er i valideringsprocessen?
7. Hur fortlöpte arbetet med att få era mål validerade?
8. Överväger ni att skärpa era målsättningar enligt det nya ramverket som kommit för net zero? Överväger ni, ifall ni i dagsläget har mål om 2 grader, att skärpa målen till maximalt 1,5 grad?
9. Har införandet av SBTs påverkat målsättningarna för er verksamhet?
10. Hur påverkar SBT er verksamhetsarbete? Nya arbetssätt? Nya beslut?
11. Summerande, vad har ni för erfarenheter av ert arbete med SBT?
Fördelar/nackdelar?
12. Har ni några rekommendationer till andra företag som funderar på att införa SBTs?

Bilaga 2 – Enkätfrågor

1. Vilken av nätverken är din organisation medlem i?
 - a. BeBo
 - b. Belok
 - c. BeSmå
2. Vilka begrepp använder ni i formuleringen av era energi- och klimatmål? Flera alternativ är möjliga
 - a. Minskad energianvändning
 - b. Minskning av inköpt energi
 - c. Minskning av växthusgasutsläpp
 - d. Fossilfri
 - e. Klimatneutral
 - f. Netto-nollutsläpp
 - g. I linje med initiativ som Allmännyttans klimatinitiativ, Bygg- och anläggningssektorns färdplan mm.
 - h. Installation av förnybar energi
 - i. Certifieringar av byggnader
 - j. Annat, i så fall...
3. Har ni några energi- och klimatmål satta för er värdekedja? I så fall, hur uttrycker ni dem? (En värdekedja innefattar aktiviteter som genererar växthusgasutsläpp kopplat till de produkter och tjänster som ni använder er av i er verksamhet. T.ex. inköp av varor och tjänster, pendlingsresor samt hantering av avfall.)
4. Hur har era energi- och klimatmål tagits fram och vilka har varit involverade i processen
5. Hur följer ni upp era energi- och klimatmål?
6. Har er organisation kartlagt er klimatpåverkan? I så fall hur? (Exempelvis har ni gjort detta i enlighet med GHG-protokollet? Inkluderar ni Scope 3?)
7. Vad skulle er organisation behöva för att snabba på takten i omställningen (minska energianvändning och klimatpåverkan) ytterligare?
8. Känner du till Science Based Targets?
 - a. Ja
 - b. Nej
 - c. Annat
9. Science Based Targets Initiative (SBTi) publicerar ramverk för vad Science Based Targets innebär och validerar mål för organisationer runt om i världen. Har er organisation övervägt, eller skulle ni kunna vara intresserade av, att införa Science Based Targets och få dem validerade av SBTi?
10. Har er organisation fler än 500 anställda? Detta är SBTi:s definition för SME
 - a. Ja
 - b. Nej
 - c. Vet ej



11. Vad skulle er organisation vilja veta om Science Based Targets som ett verktyg för att påskynda energi- och klimatomställningen?
12. Skulle ni vara intresserade av en presentation och workshop kring detta under 2022, och vad skulle ni i så fall önska av en sådan?

Bilaga 3 – Diskussionsfrågor

Frågor som kan fungera som underlag till diskussioner med nätverkens medlemmar. I tillägg till dessa kan frågorna som användes i enkäten, Bilaga 2, användas för att skapa en bild om var medlemmarna (utöver dessa 20) befinner sig och vilka önskemål som finns.

Klimatberäkningar och målsättningar

- Hur resonerar ni kring definitionerna i denna rapport? Är de i enlighet med de som ni använder eller hur definierar ni de begrepp ni använder er av?
- Hur genomför ni era klimatberäkningar? Vilken metodik används, vilka systemgränser sätts?
- Hur långt har ni kommit i kartläggningen av scope 3? Vilka erfarenheter kan ni dela med er av kring kartläggning av scope 3?
T.ex. om en väsentlighetsanalys har gjorts och vad den visar, hur ni har avgjorts om utsläppen i scope 3 är större än 40 procent av de totala utsläppen, vilka kategorier inom scope 3 som inkluderats.
- Vilken typ av data har ni använt för att beräkna era klimatutsläpp? Hur påverkar detta era beräkningar?
- Har ni använt något digitalt verktyg för att sammanställa klimatpåverkan? I så fall, vilket och hur har det fungerat?
- Finns intresse för stödstupor kopplat till beräkningar av utsläppen i scope 3?

Processen kring SBT

- Vilka för- och nackdelar ser ni med att få era mål validerade av en tredje part?
- Ser ni det som fördelaktigt att det är en internationell organisation som validerar eller skulle ni hellre se att mål validerades av en svensk part?
- Hur långt vill ni komma i era klimatberäkningar innan ni startar processen?
- Vad skulle ni vilja veta från de som redan har genomgått processen?
- Vilka metoder för att sätta mål i scope 3 är mest intressanta för er, och varför?

Andra sätt att påskynda energi- och klimatomställningen

- I initiativ som Allmännyttans klimatinitiativ finns frivilliga fokusområden som kopplar till scope 3. Anser ni att det är tillräckligt att arbeta med leverantörers och kunders klimatpåverkan eller är det viktigt att mäta påverkan?
- Vilka andra initiativ, certifieringar och ramverk driver på i energi- och klimatomställningen? Är dessa tillräckliga eller saknas något? Vilken utveckling skulle ni i så fall önska?